



СЪЮЗ
НА
АРХИТЕКТИТЕ
В БЪЛГАРИЯ
БЪЛГАРСКА
СЕКЦИЯ НА МСА

UNION
DES
ARCHITECTES
EN BULGARIE
SECTION BULGARE
DE L'UIA

1504 СОФИЯ
УЛ. КРАКРА 11
тел. /02/ 943 83 21

1504 SOFIA
11 RUE KRAKRA
tel: /359 2/ 943 83 21

E-mail: sab@bularch.org
www.bularch.eu

Изх. № I – 01/05.01.2026 г.

ДО ИНЖ. СЕВДАЛИНА ДИМИТРОВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
ПРИРОДЕН ПАРК „ВИТОША“

СТАНОВИЩЕ

на Съюз на Архитектите в България

Относно: „Актуализация на Плана за управление на Природен парк „Витоша“ за периода 2015 – 2024 г. включително разработване на геобазни данни и карти, и развитие на ГИС на Природен парк „Витоша“.

Планината Витоша е емблема за София и не случайно присъства в герба на Столицата. Витоша е дар от Бога за целия регион и ние, хората, трябва я да използваме внимателно и да я опазваме ревниво и да се грижим за нея с любов... И за тези наши отговорности и действия особено важен е Планът за управление на Природен парк Витоша. Значимостта на Плана е категорично постановена и в Закона за устройство и застрояване на Столична община, където чл. 7 гласи: **„Устройството на Природен парк Витоша се осъществява съгласно плана за управление на парка и въз основа на подробни устройствени планове, изготвени в съответствие с плана за управление, при спазване изискванията на действащото законодателство“.**

За членовете на Съюза на архитектите в България, както и за цялата архитектурна гилдия е особено важно Планът за управление да е качествен и да създава предпоставки както за опазване на природата, така и за отговорно и щадящо използване на ресурсите на планината от живеещите в София и близките на Витоша селища, както и от гостите на Столицата ни.

Настоящото становище е изготвено по обявлението на Дирекция Природен парк Витоша (ДПП Витоша) от 14.11.2025 г. със следния текст:

Във връзка с изпълнение на писмо от Министерството на околната среда и водите (МОСВ) за отстраняване на забележките по „Проект на Актуализация на плана за управление на Природен парк „Витоша“ за периода 2015–2024 г.“, с отразени корекции към 2025 г., както и на основание чл. 12, ал. 1, чл. 13 и чл. 14, ал. 1 от Наредбата за разработване на планове за управление на

на защитени територии Дирекцията на Природен парк „Витоша“ организира обществено обсъждане на изготвените промени в част **подраздел 3.1 „Зониране и функционално предназначение на зоните“** и **подраздел 3.2 „Режими и норми“** в Проект на актуализация на плана за управление на ПП „Витоша“. **От 2 декември 2025 г.** Проектът на Актуализация на план за управление на ПП „Витоша“ и приложенията към него ще са достъпни на интернет страниците на **портала за обществени консултации**: Писмени становища могат да се предоставят на e-mail адрес: **dppvitosha@jag.bg** или в деловодството в Националния парков информационен център на Дирекция на природен парк „Витоша“, ул. „Антим I“ № 17- партер, гр. София, **до 5 януари 2026 г. включително.**

Като начало това обявление поставя няколко принципни въпроса, след като Общественото обсъждане на „Проект на Актуализация на плана за управление на Природен парк „Витоша“ за периода 2015–2024 г.“ бе проведено на **30.09 2015 година.** :

1. **Защо** трябваша 10 години за изготвяне на корекциите;
2. **Как** беше избрана датата 02.12.2025 г. за „отварянето“ на достъпа до материалите.
3. **Каква** бе причината за определянето на датата 05.01.2026 г. (първият работен ден след дълги почивни и празнични дни) за краен срок за подаване на писмени становища.

Тези въпроси не са в пряко отношение към предмета на становището, но е желателно Обявителят да даде някакво разумно обяснение.

Според въвеждащия текст на представения материал, той е изготвен съгласно Договор с Възложителя: Договор № ОПОС-03-145/10.12.14 г. с предмет: „Актуализация на Плана за управление на Природен парк „Витоша“ за периода 2015 – 2024 г. включително разработване на геобазисни данни и карти, и развитие на ГИС на Природен парк „Витоша“.

Разработката се основава на Задание за актуализация на План за управление на Природен парк „Витоша“ за периода 2015 - 2024 г., утвърдено от Министъра на околната среда и водите през 2013 г., съгласно чл.58.(3) от ЗЗТ.

Следва Обявителят да изясни как „Актуализация на Плана за управление на Природен парк „Витоша“ за периода 2015 – 2024 г.“ се съотнася към годината 2026, има ли изобщо прогнозен срок на бъдещо действие и това план за бъдеще ли е или някаква снимка на неосъщественото минало. Поради тази причина в становището представените от обявителя текст и карти, са наименовани *Материал*.

В Преамбюла е записано, че в **Материала** са коригирани 70% от общо 232 направени към 2015 г. бележки. Допълнителни корекции са извършени по 29% от забележките, като остават неотразени 2 ??? забележки (№142 и №143), свързани с подраздел 3.1 „Зониране и функционално предназначение на зоните“ и подраздел 3.2 „Режими и норми“. Тези подраздели, според ДПП Витоша са основополагащи за изработването утвърждаването на един балансиран План за управление на

Природен парк „Витоша“, а фирмата изпълнител, мотивирано е отказала да отстрани (???). Обаче поради големия обществен интерес и значението на тези въпроси, ДПП „Витоша“ предприема **(в продължение на 9 години !!!)** самостоятелни действия по доуточняване на зониранието и режимите в съответствие с препоръките на МОСВ. Новото зонирание е изготвено въз основа на актуалните данни от Горскостопанския план на ТП „ДГС София“ (2019 г.) и Горскостопанския план на ТП ДЛС „Витошко–Студена“ (2018 г.) и разписаните норми и режими са приведени в съответствие с промените в зониранието. В останалата си част съдържанието и структурата на актуализирания план за управление остават непроменени. Така че, според Обявителя, представения за обществено обсъждане **Материал** отразява резултатите от извършената доработка и представлява актуализиран План за управление на Природен парк „Витоша“, разработен в съответствие с националното и европейското законодателство и с цел устойчиво опазване и развитие на природните, културните и социално икономическите ценности на парка.

Независимо от декларираното, в така представения като актуализиран **Материал** се установява странна смесица от данни и анализи от 2010 – 2015 г. и такива от 2019 – 2024 г. Преобладаващата част от данните в плана наистина са от 2010- 2014г., но където вероятно е имало налична и лесно достъпна ведомствена статистика (МЗХ, Изпълнителна агенция по горите, МОСВ), като например Раздели 1.12. Екосистеми и биотопи и 1.13. Растителност, Чистотата на повърхностните води, Състояние на карстовите извори и др. са дадени подробни таблици и анализи, базирани на данни от 2022 – 2024 г.

Следва обаче да се отбележи, че особено важни данни за бъдещото управление на Природен парк „Витоша“, ако все пак е такава целта на **Материала**, не са актуални, като например:

Населението на прилежащите на парка общини е с данни от 2014г. и анализ на нарастването му от 2011 до 2014г.

Дърводобива по количества и приходи е с данни от 2014г.

Статистиката за **дивеча** също е с данни от 2014г.

Тревожните данни за **насажденията с увреждания** в ПП Витоша, които са 2172.9 ха или 13.9% от общата площ на горите в Парка (табл. 67), отново са по информация, само че от 2008г. ??? Абсолютно належащо е да се представи какво е състоянието към настоящия момент, защото това би трябвало да е една от първостепенните отправни точки за предписанията на Плана, ако той наистина има задача да опазва и защитава природата.

Анализите на състоянието на **средата и условията за спорт и туризъм** също са по данни от 2014- 2015г. практически без актуализация. Освен това те не са придружени с никакви изводи които да насочват бъдещото управление към решаване на проблемите и задачата за тяхното развитие. Ските и сноубордът са

изчерпани с общи приказки и една трета от страница в материала...Никъде не се отчита, че ските са най-привлекателния, особено за децата на София, спорт.

Данните за **приходите от дейностите в Парка**, свързани с туризма отново са от 2005 до 2015г., като не е ясно **на кого са тези приходи**. В таблица №86 са показани четири основни правоползватели - ТП ДГС „София“, ТП ДЛС „Витошко-Студена“, БТС и „Витоша ски“ АД, като два от тях - БТС и „Витоша Ски“ АД вероятно имат абонамент. Основните им приходи през всичките 10 години са еднакви - на „Витоша ски“ АД по 1 930 000 лв., а на БТС по 117 000 годишно. Необяснимо ниски и необяснимо динамични са приходите на ТП ДЛС „Витошко-Студена“ – между 57 160 лв. през 2015 г. и 333 889 лв. през 2009 г. Общо приходите от туризъм според тези данни са били малко над 2 милиона годишно - колкото на един квартален средноголям супермаркет. **Няма запис кой е получателят на тези приходи, както и за какво са използвани тези средства и има ли то общо с Природен парк Витоша.**

Едни от най-важните данни - **туристическия поток към Парка**, включват едногодишно наблюдение от периода 14.12.2013 г. - 13.12.2014 г. на посещенията в ПП „Витоша“. От тях се вижда, че в рамките на проведения мониторинг в този период през 20-те основни входни пунктове на преброяването, паркът е бил посетен от както следва:

- 460 хил., пешеходци,
- 25300 велосипедисти,
- 2239 мотористи,
- 210 хил. автомобили.

В това обследване куриозно не са включени в отделна графа посетителите, използващи лифта, а по онова време все още работеха и Симеоновския, и Драгалевския лифт. Интересни биха били данните към настоящия момент, когато вече няма нито един работещ лифт, с колко са се увеличили тези **210 хиляди автомобили**, навлизащи в парка.

Интересни са и данните в **Материала** по един от най-спорните елементи на **Витоша – ски зоните**. В раздел 1.7. е дадено съществуващото функционално зониране и режими на територията на ПП, като териториите за ски спорт са 205.180 ха. Те *„обхващат съществуващите (използвани и изоставени) ски писти и безлесни територии използвани за ски туризъм и ски-спорт“* и представляват 0.8% от територията на ПП „Витоша“. Указаната забрана е: „не се допускат дейности, водещи до нарушаване и увреждане на тревното покритие“. По нататък е заявено, че в Природен парк „Витоша“ в зоните по функции и режими към 2025 г. са определени територии за ски спорт в размер на 122 ха.

Приложението **„Зони за спорт и туризъм на територията на ПП „Витоша“** е една доста пълна справка за пълните възможности, някои вече далечен спомен, с констатации за състоянието им, без никаква изложения за това и за развитие на

сегашните, както и без графично приложение, това обезсмисля даденото приложение.

Странни са дадените в **Материала** данни за средствата, получени от Дирекция Природен парк Витоша по различни проекти, основно с външно финансиране. Те са както следва:

- Проекти от 2005 до 2014г. включително - 8 млн. 420 хил.лв.
- Проекти от 2015 до 2024г. включително - 698 хил.лв.

В **Материала** има изредени и многобройни стратегии и стратегически планове и програми както следва:

Стратегически документи от национално ниво - 5 бр

Стратегически документи на регионално ниво- 3 бр.

Както се казва стратегии много, тактически действия липсват...

Картите към **Материала** са с много недостатъци - както функционални, така и графични.

В Приложение 6, в схема „Трайно предназначение“ е показана една единствена зона западно от Чуйпетлово, определена в легендата като „Урбанизирана защитена територия“.В нея няма застрояване, още по-малко защитено.

В карта 13- насоки за мерки и дейности има странно близки цветове в легендата, които правят трудна идентификацията за предвиденото предназначение на терените, например:

- Синьо - „отгледна сеч“, „друг обществен обект, комплекс“.
- Зелено- „за друг вид застрояване“, „пасище“, „поляна“.
- Светло лилаво – „селекционни сечи“, „нива“.

Впрочем в подбора на цветовото изобразяване на предвижданията за използването на територия по правило се използват цветове, които с интензитета си обозначават натоварването. Например предвижданията за урбанизирано използване цветово са топли – кафяво, червено и оранжево. И цветовете са толкова по-интензивни и тъмни, колкото по – интензивно е използването. Това не е случайно, защото колкото повече се товари с урбанизация територията, толкова по – видима трябва да е намесата. Предвижданията за природно използване обикновено са в зелен, жълт и син цвят и те съответстват на опазване и защита. В графичните материали към плана на Витоша този принцип е тотално загърбен. Освен това картите, които доказано имат изключително значение в процесите на управление на територията, са объркани като съдържание – в една и съща графика са омесени различни режими и начини на използване на терените, което е довело до необходимост от използване на прекалено много цветове и нюанси.

Липсват границите и специфичните режими на ловното стопанство и на високопланинските пасища част от които са местообитания на редки и защитени

видове; не са отразени ерозираните и нарушени терени около кариерите при Владая и пр. Всички те имат своя конкретна специфика, законов статут и различни режими на опазване и ползване.

Липсва анализ за прилагането на План 2005. Опит за такъв анализ е даден във версията на Плана от 2015 година в раздел 01. Основание за изготвяне на актуализиран План за управление (План 2) в размер на 7 страници и раздел 03. Предназначение и особености на Плана за управление в размер на 1 (една!!!) страница...В раздел 2.3.4. на **Материала** само с едно изречение срамежливо е признато, че „Алтернативите за повишаване на икономическите ползи, без това да въздейства негативно на природния комплекс, се ползват все още ограничено, като една основна причина за това са въведените с План'1 силно рестриктивни ограничения /забрани“, независимо, че същият определя тези възможности като имащи „... изключително голямо значение за формиране на правилно отношение на местните хора към опазване на природния комплекс“. В тази констатация обаче не са конкретизирани кои точно забрани пречат.

Бележките ни по най-съществените според Обявителя части от Материала са, както следва:

По Раздел 3.1. Зониране и функционално предназначение на зоните. Основните зони са определени некоректно. Включването на толкова разнообразни по характер територии в двете основни зони - Зона с висока консервационна стойност и Зона за устойчиво ползване създава предпоставки за неопределеност, неясноти и неточности в управлението им и при създаването на последващи документи и планове. Така наречената Зона на сградите и съоръженията абсурдно обединява терени със застрояване, територии със специфично ползване като ски писти, линейни инженерни съоръжения като лифтове и влекаче, и пътища. Това на практика ще доведе до невъзможност за устройство и управление на процесите в тях. Зоната за туризъм пък е с размер 1 (един ???) хектар и представлява 0,004% от територията на Парка...Всъщност такава зона не съществува като териториална определеност, а са дадени набор от обекти, показани с пиктограми.

Графиката на зонирването не дава никакви възможности за по нататъшно регулиране и управление на процесите, което означава още от същото нищоправене, както до сега. Не е нормално в туристически център Алеко да са показани с кафяв цвят неясно как регламентирани писти, плуващи в аморфната зона „За устойчиво развитие“ и без функционално предназначение, а на Конярника да е оцветена в кафяво голяма територия за „Сгради и съоръжения“, без да има сгради и с неясни съоръжения...

По Раздел 3.2. Режими и норми. В този раздел на **Материала** са направени революционно изглеждащи предложения, записани както следва:

1. За територията на парка е забранено строителството с изключение на:

1.1. Основен ремонт, реконструкция, подмяна и/или модернизация на съществуващите съоръжения - изграждане на нови и разширение на съществуващи стъпки на носещите елементи при реконструкцията на съществуващите въжени линии, както и разширение на съществуващите станции към тях.

1.2. Изграждането на нови трасета и нови въжени линии и съоръжения към тях, когато са обекти държавна или общинска собственост.

1.3. Разширяването на съществуващите просеки за въжени линии когато има учреден сервитут с определени съответните граници на сервитутната зона въз основа на действащ ПУП.

1.4. Изграждане на нови ски писти или разширение на обхвата на съществуващите, когато същите са обекти държавна или общинска собственост.

1.12. Изграждане на инсталации за изкуствен сняг.

1.15. Основен ремонт и реконструкция на съществуващи пътища, както и изграждане на нови пътища, включително съоръженията към тях.

2. За територията на парка е забранено да се променя предназначението на територията, с изключение на:

2.4. Изграждане на нови и разширение на съществуващите стъпки на носещите елементи при реконструкция на съществуващите въжени линии, както и разширение на съществуващите станции към тях.

2.5. Изграждане на нови пътища, основен ремонт и реконструкция на съществуващи пътища, включително съоръженията към тях.

2.6. Изграждане на нови ски писти или разширение на обхвата на съществуващите, когато същите са обекти държавна или общинска собственост, след доказана липса на отрицателно въздействие върху местообитанията.

2.7. Изграждането на нови трасета и нови въжени линии и съоръжения към тях, когато са обекти държавна или общинска собственост.

Тези предложения могат да подобрят значително възможностите за развитието на туризма и спорта на Витоша, ако не бяха изписани толкова декларативно, на едро и без ясни изисквания за правилата и процедурите за тяхното прилагане. Това прилича по-скоро на провокация, отколкото на истински заявени намерения. С такъв запис за възможности за строителство и промяна на предназначението само се налива вода в мелницата на противниците на всяко действие по подобряване на условията за туризъм и спорт и покана за още от същото – лишаване на гражданите от достъп до планината...

По Част 4: Оперативни задачи и предписания за опазване

и

ползване - в тази част по опазването са предложени разумни и добри предложения, които могат да имат значителен ефект за добри резултати на Плана, ако се приложат. За постигане на баланс между опазване и устойчиво ползване на ресурсите на Природния парк обаче е записана нищо не значещата и безадресна задача:

„Планиране на основата на природния потенциал на територията, на възможности за съвременно развитие на устойчив туризъм и неговите форми“ и две странични предложения – „Въвеждане на устойчив транспорт в ПП „Витоша“, като съвместна инициатива и грантов проект с общините за въвеждане на електромобили като средство за екологичен транспорт за ограничен автомобилен достъп в ПП“ и „Създаване на буферни паркинги при подходите на ПП, с цел ограничаване на навлизането с лични МПС в ПП“.

Към тази част е добавено предложение за нова структура на Дирекция Природен парк Витоша. Както сегашната, така и новопредложената структура само показват колко неадекватно е изискването, а и очакването Дирекцията да управлява ефективно Природния парк. Това е очевадно както от кадровата обезпеченост, така и от предвидения бюджет на тази структура. Само две числа са достатъчни като доказателство – общ годишен бюджет за 2025 г. 863 300 лева, от които 695 100 лева разходи за персонал... В **Материала** честно е записано наличното състояние:

- **ДПП не разполага и с необходимия финансов ресурс и кадрови потенциал, за да реализира дори малка част от всички необходими възстановителни и поддържащи дейности в парка (тези от тях, които не касаят горите в него). ДПП няма и правомощията за реализиране на редица необходими дейности (напр. поддръжка на Ел, ВиК, пътища, транспорт и т.н.), които влизат в задълженията на различни общински служби, ведомства и/или дружества.**
- **На практика през последните 10 и повече години туристическата инфраструктура (хижи, сгради, пътища, спортни и др. съоръжения и т.н.) не е поддържана и в много голяма степен е изцяло амортизирана; санитарно-хигиенното и противопожарното състояние в тези обекти е далеч от съвременните норми; достъпът на туристите до планината е неорганизиран и силно накърняващ околната среда; в парка има редица неподдържани, ерозирани маршрути / пътеки; стари спортни съоръжения, които стоят като паметници, вместо да се модернизират и/или да се построят нови такива по един съобразен с природното богатство начин, за да привличат, а не да отблъскват млади и стари любители на планината и спорта; многобройни са неуредените въпроси със собствеността на физически и юридически лица с ПИ в границите на парка, и други.**

Въпросът с управлението на Природен парк Витоша е в компетентността на висшите държавни органи – Народно събрание, Министерски съвет, МОСВ и МЗХ и е крайно време те да се заемат с тази важна и за природата и за гражданите задача...

Нашите предложения за следваща работа по *Материала* са:

1. Материалът следва да се доработи и да получи коректно наименование „Актуализация на Плана за управление на Природен парк „Витоша“ за период 2027 – 2033 г.“

2. Поради необходимостта от финансиране на тази разработка, може да се ползва чл. 65 ал.2 от Закона за защитените територии, който гласи: Планове за управление на защитени територии могат да се възлагат и от собствениците, общини, неправителствени организации или сдружения и други след съгласуване с министъра на околната среда и водите или с оправомощено от него длъжностно лице. Столична община вместо да поръчва и заплаща разработки без практическо приложение, следва да подпомогне организационно и финансово довършването на Плана за управление, като по този начин участват със свои идеи (ако имат такива) в Плана. Същото се отнася и за МЗХ, както и за община Перник. Само като припомняне Планът от 2005 година бе възложен и финансиран от съвместно и поравно от МОСВ, МЗХ и Столична община.

3. Всички данни следва да са към 2024 г., което ще даде актуалност на анализа и възможности за прогнози на обоснована перспектива.

4. Задължително към *Материала* следва да се прибави анализ на резултатите от прилагането на действащия План за управление на Природен парк Витоша от 2005 г., основно по отношение на опазването на природата, регулиране на антропогенния натиск и развитието на туризма и спорта...Не може повече да се мълчи и да се negliжират видимо негативните последствия и за планината, и за гражданите от действието и бездействието на институциите, не само оправомощени, но и задължени да се грижат за Витоша!

5. Да се преработят и допълнят графичните материали и картите, така че да са с ясно установими и различни цветове и графични изображения. Когато в една карта са натрупани много на брой данни, те да се разделят на отделни схеми с цел за нормална ползваемост.

6. Да даде ясен приоритет на достъпа до планината с въжен транспорт. В графика на карта да се предложат ясни и конкретни предложения за подмяна и доразвиване на мрежата от лифтове. Следва да предложи удължаване на трасетата на съществуващите лифтове в посока на връзките с масовия градски транспорт и буферните паркинги, организирани около тях.

7. За районите около хижа Алеко и Черни връх, които са най-посещаваните зони и поради това са най-застрашени от увреждане на природната среда следва да се предпишат мерки за недопускане на нерегламентирани пешеходни маршрути и

превенция и защита от увреждане и ерозия вследствие на пешеходно натоварване. Това налага изрично изискване съществуващите пътища и пътеки да бъдат подходящо укрепени и благоустроени.

8. За децата и начинаещите скиори, да се даде възможност за поставяне на влекаре с дължина до 100-200 метра на подходящи места в близост до хижите, след необходима процедура по съгласуване и законосъобразно разрешение.

9. В Раздел 3.1. Зониране и функционално предназначение на зоните следва да се преработи значително, като се определят подзони, означени ясно в рамките на двете обобщени зони (без резерватите), за които да се разработят конкретни предписания и правила, като:

9.1. Се дава възможност за определяне на конкретни механизми за регулиране и управление на процесите, които се развиват във Природен парк Витоша, така че да се постигнат двете главни цели на Плана:

- **Опазване и поддържане на биологичното и ландшафтното разнообразие на Природния парк като защитена територия, съществен елемент от Националната и Европейската екологична мрежа НАТУРА 2000;**

- **Постигане на баланс между опазване и устойчиво ползване на ресурсите на Природния парк.**

9.2. Се определят териториите и линейните обекти, за които следва да се разработят специализирани устройствени планове, съгласно Чл. 13. Ал. 1 на ЗЗТ, който гласи *„Строителството, поддържането и ползването на обекти в защитените територии се извършват в съответствие с режима на дейностите, установен по реда на този закон, със заповедта за обявяване и с плана за управление на защитените територии, **устройствените и технически планове и проекти**“* и чл. 64 на ЗЗТ - *За определяне на вида и обема на дейностите по ползване на природни ресурси, устройството, строителството и други в защитените територии се разработват устройствени и технически планове и проекти.*

10. В Раздел 3.2. Режими и норми възможностите за строителство и промяна на предназначението на терени следва да се разпишат заедно със съответни механизми и с ясно определени процедури на действие, както и с отражение в зониранието и функционално предназначение на терените. **При внимателни и законосъобразни предписания, могат да се обърнат негативните тенденции в развитието на Парка, както в защита на природата, така и в полза на хората.**

Обявеният за обществено обсъждане *Материал* има възможност да се коригира и доразвие, за да получи качествата на ефективен и работещ План за управление на Природен парк Витоша за период от 2027 до 2037 година. За

целта следва да се доработи и отново да се подложи на процедурата съгласно изискванията на нормативните документи. И е задължително това да се извърши в разумен срок – най-късно до края на 2026 година.

Крайно време е за действие!!!

Съюзът на архитектите в България (САБ) е пряко заинтересован от успешното завършване на Плана за управление на Природен парк Витоша. През декември 2024 година проведохме специална конференция със заглавие „Витоша – време е за решения“ и с участието на изявени архитекти, еколози, урбанисти, икономисти и финансисти, на която бе приет пакет от предложения за нов и ефективен подход за защита, управление, устройство и финансиране на Природен парк Витоша. За съжаление тези предложения не бяха припознати нито от органите на държавно управление, нито от органите на местното самоуправление, нито от специализираните структури като Обявителя на *Материала*. Към настоящето Становище прилагаме и предложените на конференцията мерки.

В заключение заявяваме, че Съюза на архитектите в България е на разположение с нашия капацитет и експертиза при по-нататъшната работа по Плана.

Приложение: съгласно текста

С уважение:

.....
арх. Петър Диков

Председател на Управителния съвет
на Съюза на Архитектите в България

