



**СЪЮЗ
НА
АРХИТЕКТИТЕ
В БЪЛГАРИЯ
БЪЛГАРСКА
СЕКЦИЯ НА МСА**

**UNION
DES
ARCHITECTES
EN BULGARIE
SECTION BULGARE
DE L'UIA**

Изх. № I – 228/24.11.2025 г.

ДО: Цветомир Петров
Председател на
Столичен общински съвет

КОПИЕ: Иван Виделов
Председател на
Комисията по местно
Самоуправление и
нормативна уредба

Севделина Петрова
Председател на
Комисията по устройство на
територията, архитектура
и жилищна политика

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,

Независимо от факта, че предложенията от Кмета на Столична община г-н Васил Терзиев за реструктуриране на общинската администрация в областта на устройството на територията, проектирането и контрола на строителството не ни бяха предоставени официално, ние се запознахме с тях от сайта на СО. Поради големият интерес и тревога в архитектурната колегия по повод на тези промени, ние сме длъжни да Ви уведомим следното:

По отношение на промяната в първоначално предложената структура:

Новото предложение е много по-разумно главно поради факта, че не се разделя изкуствено една администрация, която е създадена да работи и обслужва

1504 СОФИЯ
УЛ. КРАКРА 11
тел. /02/ 943 83 21

1504 SOFIA
11 RUE KRAKRA
tel: /359 2/ 943 83 21

гражданите и бизнеса по функционално и административно свързани процедури.

Не е правилно и обосновано обаче изваждането на Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ и прехвърлянето ѝ към Направление „Обществено строителство“. Отчуждаването на имоти, предназначени за публични нужди не е част от строителството, а е необходимо условие за започването му и е свързано главно с устройствените планове. Опитът до сега показва, че в кратките периоди, когато отчуждаването е било към Направление „Архитектура и градоустройство“, дейностите по придобиване на частни имоти за публични цели е било значително по-ефективно.

Друго недобре мотивирано предложение е прехвърлянето на дейността на сегашната Дирекция „Административна“ на Направление Архитектура и градоустройство (НАГ) към Секретаря на Столична община. Деловодството, архива и кореспонденцията на НАГ (в новата структура Направление Градско планиране и развитие - НГПР) са дейности много специфични и нямат много общо с останалото деловодно обслужване на общината. И служителите, и поддръжката на архива и деловодната система са специализирани и в пряка обвързаност с останалата дейност на направлението.

Коригирането на структурата по отношение на тези две дейности би било в полза на колегите проектанти, гражданите и бизнеса.

По отношение на извеждането в новата структура на позицията главен архитект в самостоятелно звено.

Всъщност зам. кмета в новата структура ще изпълнява задачите, вменени по закон на главния архитект, а позицията главен архитект е изведена в самостоятелно звено, наподобяващо административен изолатор. Това явно е кадрово решение на кмета и е неговото право съгласно чл.44 ал.1 т. 1, 2 и 3 на ЗМСМА да предлага структурата, функциите и задачите на подчинената му администрация. Дали това решение е предизвикано от спора с настоящия Главен архитект и неговия отказ да подаде оставка или от притеснение на бъдещия зам. кмет от проверка на професионалната му компетентност чрез конкурс е без особено

значение. Не е ясно обаче как ще бъде организирано изпълнението на поне три ясно записани в ЗУТ правомощия на Главния архитект:

Виза за проектиране Чл. 140, ал. 2 „Визата за проектиране се издава от главния архитект на общината въз основа на действащия подробен устройствен план.“

Разрешение за строеж Чл. 148, ал. 2 „Разрешението за строеж се издава от главния архитект на общината.“ За това правомощие е дадена възможността „Главният архитект да делегира правомощията си за издаване на разрешения за строеж на други длъжностни лица“, но това може да се случи при наличие на изрично изразена негова воля.

Въвеждане в експлоатация Чл. 177, ал. 3 „Разрешението за ползване на строежите се издава от органа, издал разрешението за строеж.“

Във всеки случай видимо е подценяването на професията архитект и на архитектурата като цяло - това личи и от новото заглавие на направиенето, от което и устройството, и архитектурата изчезват. Това е в противоречие и с цялостната идея, заложенa в Закона за устройство на територията (ЗУТ), и с конкретни предписания и изисквания в него. Такъв подход категорично е неприемлив за САБ и ние като професионална организация ще действaме по всички възможни начини за възстановяване на статута на Главния архитект в общинската администрация на София. Тази промяна не е добро решение за осъществяване на дейността на общинската администрация в областта на Градоустройството и архитектурата и отваря пътя на политически кадрови решения.

С уважение:

**PETER
IVANOV
DIKOV**

Digitally signed by PETER IVANOV DIKOV
DN: E=p.dikov@mail.bg, O=UNION OF
ARCHITECTS IN BULGARIA,
OID.2.5.4.97=NTRBG-000703479, SN=DIKOV,
G=PETER,
SERIALNUMBER=PNOBG-5309196640,
CN=PETER IVANOV DIKOV, C=BG
Reason: I am the author of this document
Location: your signing location here
Date: 2025.11.25 11:33:05+02'00'
Foxit Reader Version: 10.1.1

арх. Петър Диков
председател на
Управителния съвет на САБ