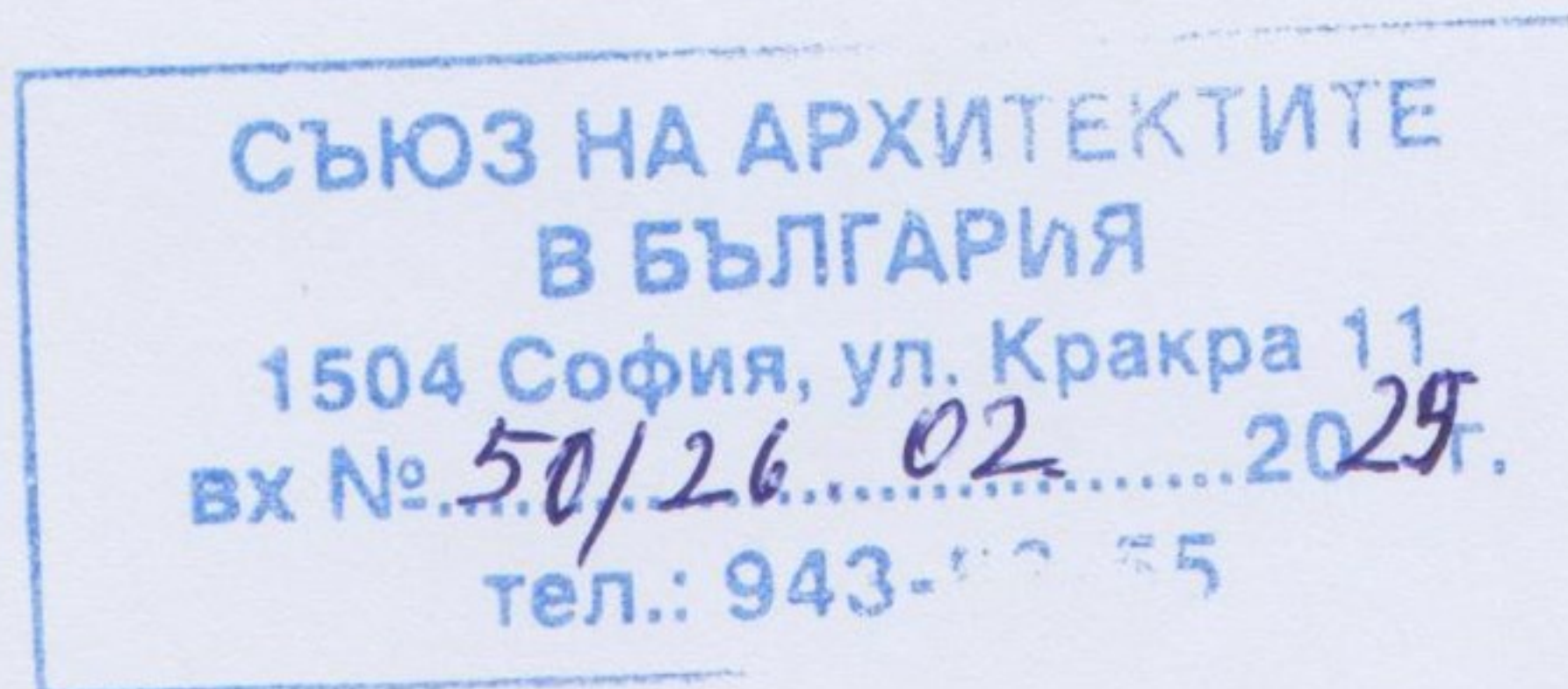




ПРОТОКОЛ №11

От извънредно заседание на Контролния съвет (КС) на САБ проведено на 21.02.2025 г.
Днес 21.02.2025 г., петък от 16.30ч. започна заседанието на КС на САБ.

Заседанието се провежда в заседателната зала на ЦДА – ул. Кракра №11, София, насрочено на 19.02.2025г. от арх. В. Едрева с покана с вх.№45/19.02.2025г. в деловодството на САБ (приложена) и със съобщение по имейл и във VIBER група „КС-САБ“, изпратено до членовете на КС по повод обръщение към УС и КС на САБ от арх. Хубена Иванова Салджиева, член на УС на САБ (вх.№24/03.02.2025г. в деловодството на САБ), и зададени въпроси към КС на САБ от арх. Истелиана Атанасова, член на УС на САБ (вх.№44/17.02.2025г. в деловодството на САБ и по имейл адрес до членовете на КС на САБ на 17.02.2025 в 13:55 часа).

Заседанието се провежда в присъствие на:

1. арх. Валентина Едрева – председател
2. арх. Михаил Арnaudов
3. арх. Теодор Тосев
4. арх. Атанас Ковачев
5. арх. Христо Венков – зам. председател

Всички членове на КС на САБ гласуваха следния

Дневен ред

1. Становище по въпросите от обръщението на арх. Хубена Иванова Салджиева във връзка с правомощията на КС на САБ.

2. Отговор на въпросите на арх. Истелиана Атанасова в нейното обръщение към КС на САБ:

А) Има ли право арх. Ваня Фурнаджиева-Петличкова да бъде делегат на ОС на САБ от дружеството в Казанлък след като съгласно чл. 38 от Устава на САБ дружествата и клоновете се сформират на териториален принцип.

Б) Ако В. Фурнаджиева няма право да бъде делегат на ОС от дружеството в Казанлък, тогава на какво основание е участвала в XXXV ОС на САБ и вероятно има намерение на същия принцип да участва и в XXXVI ОС на САБ? Би следвало участието ѝ на ОС да се анулира, както и всякакви предприети от нея действия в качеството ѝ на делегат на ОС.

За протоколчик на заседанието бе приет арх. Михаил Арnaudов.

Дневният ред е приет единодушно без изменения и допълнения

По точка 1 от дневния ред:

Въз основа на решенията, приети на заседание на КС на САБ на 03.02.2025г. (Протокол №10 с вх.№46/20.02.2025г. в деловодството на САБ) КС на САБ прие становище, изпратено до арх. Хубена Салджиева и УС на САБ (приложено).

По точка 2 от дневния ред:

А) Съгласно чл. 38. ал. 1 от Устава на САБ – **„Дружеството или клонът са основна организационна единица на САБ, в които неговите членове се отчитат и участват в дейността им. Дружествата се създават на териториален принцип и (или) творческо-професионални интереси, а клоновете само на териториален принцип.“**

А съгласно чл. 21, ал. 2 от Устава на САБ – **„Кандидатът, отговарящ на условията за членство, отправя писмено заявление до свободно избрано от него дружество на САБ. В заявлението си кандидатът декларира, че е запознат и безусловно приема разпоредбите на настоящия Устав и посочва дружеството, в което желае да членува.“**

Съгласно чл. 68 от Устава на САБ има дружество в гр. Казанлък, което е в състава на **„ЮГОИЗТОЧЕН РАЙОН – дружествата в Бургас, Ямбол, Стара Загора, Казанлък и Хасково;“**

Следователно въз основа на чл. 21, ал. 2 от Устава арх. Ваня Фурнаджиева може свободно да избере в кое дружество желае да членува.

Съгласно (приложен) Протокол №1 от ОС на дружество Казанлък, проведено на 18.01.2024г. членовете на САБ в дружеството са 7 на брой. На това събрание за делегат на XXXV ОС на САБ на 13.04.2024г. е избрана арх. Ваня Фурнаджиева-Петличкова от 6 присъстващи членове на дружеството.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от Устава **„Всяко новосформирано дружество трябва да има най-малко 20 (двадесет) члена.“**, но съгласно чл. 39, ал. (2) **„Заварените към приемането на този Устав дружества с по-малък брой членове, създадени на териториален принцип, се запазват.“**, а съгласно ал. 3 на чл. 39 – **„по изключение по решение на Управителния съвет на САБ, но само на териториален принцип може да се сформират дружества с по-малък брой членове.“**

Съгласно чл. 41, ал. 3 от Устава на САБ – **„Ако численият състав на дружеството спадне под установения минимален брой съгласно чл. 39 за повече от 6 (шест) месеца, то може да вземе решение :**

- 1. За сливане или вливане в друго дружество. В този случай Управителният съвет извършва промяна в регистъра на дружествата на САБ.**
- 2. Да преустанови своето съществуване. В този случай членовете му избират друго дружество, в което кандидатстват за членуване.“**

Съгласно чл. 60, ал. 6 от Устава – **„Регистрираните дружества, чийто брой на членовете е по-малък от десет, имат право да изберат само един делегат.“**

Съгласно чл. 39, ал. 2 от Устава на САБ дружеството в Казанлък може да съществува в по-малък състав от изискуемия се по чл. 39, ал. 1 от Устава.

Следователно съгласно разпоредбите на Устава на САБ арх. Ваня Фурнаджиева-Петличкова има право да избере в кое дружество да членува и е избрана за делегат на XXXV ОС на САБ, въз основа на чл. 39, ал. 2 и чл. 60, ал. 6 от Устава на САБ.

Б) Съгласно приложен Протокол №2 от ОС на дружество Казанлък, проведено на 21.01.2025г. членовете на САБ в дружеството са 8 на брой. Съгласно чл. 60, ал. 6 от Устава на САБ дружеството има право на избор на един делегат за Общото събрание на САБ и в случая е избрана единодушно арх. Фурнаджиева за XXXVI ОС на САБ.

Арх. Ваня Рачева Фурнаджиева-Петличкова е избрана като делегат на XXXVI ОС на САБ от ОС на дружеството в Казанлък, съгласно чл. 39, ал. 2 и чл. 60, ал. 6 от Устава на САБ.

КС на САБ обръща внимание, че дружеството в Казанлък съществува повече от две години в състав, който е далеч под изискуемия се минимум от 20 души (видно от двата протокола) и в случая не е изпълнено условието на чл. 41, ал. 3 от Устава на САБ за съществуване на дружеството до шест месеца в намален състав.

Арх. Атанас Ковачев обърна внимание, че повече от 12 дружества в страната са в намален състав от изисквания се по чл. 39, ал. 2 от Устава на САБ, като представи свое изследване на въпроса.

КС на САБ отбелязва, че в устава има явно несъответствие или липса на контрол в кой момент и докога могат да съществуват дружества под изискуемия минимум от 20 души по чл. 39, ал. 1, ал. 2, ал. 3, както и че това противоречи на чл. 41, ал. 3. Необходимо е при усъвременяване на постановките на Устава и промените в него да се разискват и предвидят по-точни юридически формулировки.

КС на САБ прие становище по този въпрос, което да се разгледа от УС на САБ (приложено).

Арх. Едрева предложи арх. Ковачев и арх. Тосев да изготвят предложение за промени в правилника за дейността на КС на САБ.

Протоколирал:
(д-р арх. Михаил Арnaudов)

Председател:

д-р арх. Валентина Едрева

арх. Атанас Ковачев

арх. Христо Венков.....

арх. Теодор Тосев