

ПРОТОКОЛ ЗА ВЗЕТИТЕ РЕШЕНИЯ

на заседание на Управителния съвет на САБ, проведено на 05.02.2025 г., зала 2, Централен дом на архитекта, гр. София

Присъствали: арх. арх. Петър Диков, Васил Тинчев, Венцислав Керимов, Илиян Николов, Истелианна Атанасова, Лидия Лазарова, Майя Бужашка, Мартин Микуш., Милен Маринов, Николай Рачински, Петър Статев, Петър Червеняшки, Тодор Обрешков

Отсъствали: арх. арх. Величка Тименова, Хубена Салджијева

Присъствали членовете на КС: арх. арх. Валентина Едрева, Христо Венков

По определения за заседанието на УС на САБ на 05.02.2025 г. дневен ред, бяха на прявени следните корекции:

- т. 1 да се разгледа след т. 10
- т.8 и т. 11 да се обединят
- т. 12 да отпадне

По така приетия дневен ред бяха взети следните РЕШЕНИЯ :

I. ОРГАНИЗАЦИОННИ ВЪПРОСИ

2.Окончателно оформяне на предложенията за изменение и допълнение на Устава на САБ

2.1.УС не приема : **Предложение на арх. Тименова и арх. Салджијева в дневния ред на ОС да не се включва точката за изменение на Устава на САБ.**

ЗА – 5, арх. Бужашка, арх. Атанасова, арх. Обрешков, арх. Тименова, арх. Салджијева, ПРОТИВ – 9, арх. Диков, арх. Николов, арх. Тинчев, арх. Керимов, арх. Червеняшки, арх. Статев, арх. Рачински, арх. Маринов, арх. Лазарова, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1, арх. Микуш.

2.2.По становище, сформирано от комисия на СПСДА на негово заседание на 23.01.25 г. относно предложени изменения и допълнения на предложени текст на Устава се взеха следните решения, които са докладвани директно на заседанието на УС и членовете на УС не са запознати с тях предварително. По тази причина арх. Атанасова и арх. Обрешков заявяват, че ще гласуват с „Въздържал се“ за всички предложения:

2.2.1. **Чл. 21. Ал.1. Редовното членство в САБ се придобива при писмено заявено желание на физическо лице (...). Копие от протокола с решението на дружеството се изпраща на УС.**

Не е извършено гласуване

2.2.2. **Чл. 27. Ал.1. Решението за изключване на член на САБ се взема от дружеството, в което членува, за което се уведомява УС.**

Не се приема: ЗА – 2, арх. Лазарова, арх. Диков, ПРОТИВ – 10, арх. Николов, арх. Рачински, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Тинчев, арх. Статев, арх. Бужашка, арх. Червеняшки, арх. Маринов, арх. Микуш, ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1, арх. Керимов.

2.2.3. **Чл. 27, ал.2, т.1.: премахва се „грубо“.**

Приема се: ЗА – 10, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Рачински, арх. Обрешков, арх. Тинчев, арх. Статев, арх. Червеняшки, арх. Керимов, арх. Микуш, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Атанасова, арх. Бужашка. (арх. Маринов не е в залата)

2.2.4. **Чл. 27, ал.2, т.2. да отпадне поради повторение:**

Приема се: ЗА – 10, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Рачински, арх. Обрешков, Тинчев, арх. Статев, арх. Червеняшки, арх. Керимов, арх. Микуш, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Атанасова, арх. Бужашка. (арх. Маринов не е в залата)

2.2.5. **Чл. 27, т.4. думата „практикуване“ да отпадне:**

Приема се: ЗА – 8, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Рачински, арх. Обрешков, арх. Статев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Атанасова, арх. Керимов. (арх. Маринов не е в залата)

2.2.6. **Чл. 38. Ал.2. „Регионални“ да се замести с „териториални“.**

Приема се: ЗА – 8, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Статев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 4, арх. Маринов, арх. Бужашка, арх. Обрешков и арх. Атанасова.

2.2.7. **Чл. 39. Ал. 2. Добавя се в скоби обединението.**

Приема се: ЗА – 9, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Бужашка, арх. Маринов, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 4, арх. Статев, арх. Обрешков и арх. Атанасова.

2.2.8. Чл. 42, ал. 2, т.3. Стопанисването и продажбата на имущество на САБ процентът на отчисление за всички дружества да бъде еднакъв, минимум 20 %, разпределени по квотен принцип според броя на членовете на всяко от дружествата.

Не се приема: ЗА – 2, арх. Лазарова, арх. Бужашка, ПРОТИВ – 9, арх. Диков, арх. Николов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Керимов, арх. Статев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Маринов, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Обрешков и арх. Атанасова.

2.2.9. Чл. 42, ал. 2, т.3. Стопанисването и продажбата на имущество на САБ процентът на отчисление за всички дружества да бъде еднакъв, минимум 20 %, разпределени по квотен принцип според броя на членовете на всяко от дружествата.

Не се приема: ЗА – 2, арх. Лазарова, арх. Бужашка, ПРОТИВ – 9, арх. Диков, арх. Николов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Керимов, арх. Статев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Маринов, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Обрешков и арх. Атанасова.

2.2.10. Чл. 46: Редовно поканен е всеки член получил покана от съвета на дружеството електронен път. Ал.1, 2, 3 и 4 да отпаднат.

Предложението на арх. Диков е да се приеме предложението на ССА за чл. 46 и да остане сегашния текст.

Приема се: ЗА – 9, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Статев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Бужашка, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 3, арх. Атанасова, арх. Обрешков, арх. Керимов.

2.2.11. Чл. 52, ал. 4. – цитиран е чл. 69, т. 2 до т.4., а отправянето трябва да бъде към чл. 64., т.1 и т.2. Чл. 52, ал. 4. Записано е отправяне към чл. 69, т. 2 до т. 4, а това е некоректно записано. Всъщност отправянето трябва да бъде към чл. 64, ал. 2, т. 1 и 2. Тази поправка е редакционна и всъщност се съотнася към реалните членове, към които се отправя този член.

Приема се: ЗА – 10, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Керимов, арх. Бужашка, арх. Маринов, арх. Червеняшки, арх. Статев, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 3, арх. Обрешков, арх. Микуш, арх. Атанасова.

2.2.12. Чл. 58. Предложението на ССА е да остане по действащия чл. 58, с ал. 1, 2, 3 и 4. И да се премахнат предложените алинеи от 1 до 7, заедно с петте точки към ал. 7.

Предложението на арх. Диков е да се гласува поправката в предложените корекции на Устава да остане сегашния текст на чл. 58.

Приема се: ЗА – 10, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Керимов, арх. Микуш, арх. Бужашка, арх. Маринов, арх. Статев, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 3, арх. Рачински, арх. Обрешков и арх. Атанасова.

2.2.13. Чл. 59. Предложението е да се запази текста в действащия Устав, да отпадне новата редакция на чл. 59.

Приема се: ЗА – 7, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Бужашка, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 5, арх. Статев, арх. Рачински, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова.

2.2.14. Чл. 62, ал. 5. Комисиите да са в състав не 5, а 7 делегати.

Приема се: ЗА – 10, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Статев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Обрешков и арх. Атанасова

2.2.15. Чл. 63, т.3. да се запази сегашната редакция. Отпада задачи остава само основни насоки.

Приема се: ЗА – 7, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Маринов, арх. Тинчев, арх. Статев, арх. Бужашка, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 5, арх. Обрешков, арх. Керимов, арх. Рачински, арх. Атанасова, арх. Микуш.

2.2.16. Чл. 63, т.6. Предложената редакция е: първо, не „утвърждава“, а „приема отчета на УС за предходния период“. И второ, добавя се „освобождава от отговорност членовете му с отделно гласуване.“

Приема се: ЗА – 11, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Бужашка, арх. Обрешков, арх. Маринов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Атанасова и арх. Статев.

2.2.17. Чл. 64, ал. 5. Предложението е за промяна – не „две трети от присъстващите“, а „две трети от регистрираните делегати“.

Приема се: ЗА – 10, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Статев, арх. Микуш, арх. Керимов, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 3, арх. Бужашка, арх. Обрешков и арх. Атанасова.

2.2.18. Чл. 70, ал. 2. За редовно избран в УС се счита кандидатът от всяка листа по чл. 68, получил по-голям брой гласове до запълване на броя на избираемите места от съответната листа. В случай на равен брой гласове между кандидатите от една листа за всяко място в класирането се провежда нов избор до определяне на реда им по вишегласие.

Приема се: ЗА – 10, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Бужашка, арх. Керимов, арх. Маринов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 3, арх. Статев, арх. Обрешков и арх. Атанасова.

2.2.19. Чл. 71, ал. 3. При равен брой гласове за кандидатите, получили най-много гласове, между тях се провежда нов избор, до излъчване на кандидат с нови гласове.

Приема се: ЗА – 10, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Бужашка, арх. Керимов, арх. Маринов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 3, арх. Статев, арх. Обрешков и арх. Атанасова.

2.2.20. Чл. 72., т. 11. Взима решение за разпореждане (продажба или ипотекиране). Предложението е „ипотекиране“ да отпадне.

Приема се: ЗА – 11, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Бужашка, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Обрешков и арх. Атанасова.

2.2.21. Чл. 72, т.15. избира - добавя се „с конкурс“ представители на САБ в международни организации.

Приема се: ЗА – 9, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Бужашка, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 4, арх. Рачински, арх. Керимов, арх. Обрешков и арх. Атанасова.

2.2.22. Чл. 72, т. 17, „УС се задължава да действа по съвест и в полза на интересите на САБ“.

Приема се: ЗА – 9, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Бужашка, арх. Маринов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 4, арх. Статев, арх. Обрешков, арх. Керимов, арх. Атанасова.

2.2.23. Чл. 81, ал. 2. Коректното е: „ограниченията по чл. 67“

Приема се: ЗА – 11, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Бужашка, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Обрешков и арх. Атанасова.

2.2.24. Чл. 83, ал. 4. Да отпадне.

Приема се: ЗА – 11, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Бужашка, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Обрешков и арх. Атанасова.

ДРУГИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ и решения за тях:

2.2.25. Предложение от арх. Тименова за чл. 24 ал. 1.: Да не се заменя сегашния текст „са длъжни“ с текста „следва“. Предложението е да се върне текста „са длъжни“, наместо предложението текст.

Приема се: ЗА – 11, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Рачински, арх. Тинчев, арх. Бужашка, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Обрешков и арх. Атанасова.

2.2.26. Предложение на арх. Борис Милчев: **Чл.14, т.8. Осъществява колективно управление на авторските права на своите членове, когато такива права са му предоставени за колективно управление по реда на Дял II, А.: Колективно управление на авторски права или сродни права, в „Държавен в-к“ от бр. 28 от 2018 г., в сила от 23.03.2018 г. на ЗАПСП.**

Приема се: ЗА – 12, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Атанасова, арх. Обрешков, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, арх. Бужашка, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1, арх. Рачински.

2.2.27. Предложение от арх. Диков за допълнително решение: **Във връзка с разглеждането на Т.2. от дневния ред се определя дата 26.02. за следващо заседание на УС, на което да се гледат предложените допълнения на Устава от адв. Колев.**

Приема се: ЗА – 12, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Бужашка, арх. Атанасова, ПРОТИВ и ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма. (Арх. Рачински не е в залата).

II. СТОПАНСКИ

3.Предложение за организиране на архитектурен конкурс за проект за реконструкция и обновяване на творческа база – Черноморец

Предложение от арх. Диков: **арх. Статев да допълни нещата, да се организира среща с него и с колегите от Бургас допълнително, да се покани на заседанието, на което ще се гледа тази точка и проектанта арх. Генчева. И да се вземе окончателно решение на заседание на УС след ОС.**

Приема се: ЗА – 13, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Рачински, арх. Бужашка, ПРОТИВ – 2, арх. Тименова и арх. Салджиева, и ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

4.Предложение за обявяване на търг за частично проектиране и ремонт на ТБ Банско.

4.1.Предложения на арх. Диков:

1.Да се разгледа въпроса с ремонта на ТБ на САБ в Банско на следващо заседание на УС.

2.Арх. Тинчев да направи едно проучване на строителните фирми - при количествената сметка, която е направил, колко би струвало по техни оферти, да дадат предложения, за да имаме ориентация.

3.Да се внесе в УС, когато се разглежда проблема с ТБ на САБ в Банско, предложението на арх. Даниела Славова. Да бъде разгледано и взето решение.

4.Да се обяви в сайта на САБ, че се търси партньор за експлоатацията и управлението на ТБ на САБ в Банско. Да се пусне обявлението и, ако има предложения, да се разгледат заедно с предложението на арх. Славова.

5.УС възлага на арх. Салджиева да направи проверка на договора и, ако е необходимо, да предприемем действия искове към наемателя. УС възлага на арх. Салджиева да направи преглед и да се види какво е правила тя като председател на стопанската комисия, и да докладва на следващо заседание на УС във връзка с договора.

Приема се: ЗА – 13, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Рачински, арх. Бужашка, ПРОТИВ и ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

4.2.УС приема предложението на арх. Бужашка: **арх. Бужашка арх. Лазарова и арх. Салджиева да внесат на следващо заседание на УС документацията от стопанската комисия в предишния УС за всички бази. Да се вземе решение по тях.**

ЗА – 13, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Рачински, арх. Бужашка, ПРОТИВ и ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

5.Доклад и отчет за направени разходи от САБ, които не са уточнени като суми в решенията на УС

5.1.УС приема отчета за направени разходи от САБ, които не са уточнени като суми в решенията на УС.

ЗА – 11, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, арх. Рачински, арх. Бужашка, ПРОТИВ – арх. Обрешков, арх. Атанасова, **арх. Тименова и арх. Салджиева, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ** – няма.

5.2. УС задължава Председателя на УС и УС решенията за разходите и възлаганията да се вземат на конкурсен принцип.

ЗА – 13, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Рачински, арх. Бужашка, ПРОТИВ – 2, арх. **Тименова и арх. Салджиева, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ**

6. Проект за договор за проектиране на реконструкция на зала 1 в ЦДА

УС приема предложения договор за работен проект за реконструкция и ремонт на зала 1 на ЦДА.

ЗА – 7, арх. Диков, арх. Николов, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Червеняшки, арх. Керимов, арх. Рачински, ПРОТИВ – 2, арх. Обрешков, арх. Атанасова, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Лазарова, арх. Микуш. (арх. Бужашка не е в залата).

7. Информация за ситуацията с имота на САБ в Бургас

УС изслуша предоставената информация. Арх. Диков заяви, че подробна информация за ситуацията в Бургас и изпълнението на договора за отстъпено право на строеж на Многофункционална жилищна града ще бъде включена в неговия доклад пред XXXVI-то ОС на САБ.

III. РАЗНИ

8. Обсъждане на доклада на адвокат Иван Колев обединена с

11. Решение на Софийски градски съд по търговско дело № 20241100900959/2024 г.

УС прие двете точки от дневния ред да се разглеждат заедно.

8.11.1. УС приема: **Във връзка с твърдение на арх. Атанасова за наличие на собственост на САБ в сградата на НТС, арх. Лазарова да поеме отговорността да намери документи за тази собственост на САБ.**

ЗА – 10, арх. Диков, арх. Николов, арх. Атанасова, арх. Маринов, арх. Статев, арх. Рачински, арх. Обрешков, арх. Керимов, арх. Бужашка, арх. Лазарова, ПРОТИВ и ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма. Арх. Микуш не гласува.

8.11.2. УС приема следните решения, предложени от арх. Христо Венков:

1. Запознаване на ОС с окончателния доклад на комисията за „АСА“ ЕООД и правното становище на адв. Колев, във връзка с неговата проверка и с Търговско дело № 959 от 2024 г. на СГС.

Арх. Диков предлага становището на адв. Колев да не се включва в дневния ред на ОС.

Приема се: ЗА – 13, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Рачински, арх. Бужашка, ПРОТИВ и ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

С добавяне на „Дискусия и решения“. (добавя се след гласуването)

2. УС да прегласува решенията на ОС от 13.04.24 г., които са отпаднали съгласно решение № 52/09.01.25 г. по дело №952/2024 г., като същите решения, които са от компетентността на ОС да взима решения в тях, да бъдат включени в дневния ред на предстоящото ОС.

Не се гласува!

3. УС да приеме препоръките на становището на комисията и на адв. Колев, и да пристъпи към изпълнението им:

8.11.3. Препоръки на комисията към УС на САБ:

Комисията препоръчва УС да вземе решение на заседанието си на 05.02. за незабавно изпращане на покани до арх. Фурнаджиева и арх. Булев за доброволно възстановяване в срок от две седмици на сумите с които е ощетен САБ и за които не е изтекъл давностният срок от 5 години, а именно:

Арх. Фурнаджиева – 512 лв. плюс лихвите, арх. Булев – 1000 лв. плюс лихвите, арх. Фурнаджиева и арх. Булев – 17 364,43 лв. плюс лихвите.

УС приема да се подпише покана за доброволно възстановяване на тези суми.

ЗА – 9, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Маринов, арх. Микуш, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Бужашка, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Статев и арх. Червеняшки. (Арх. Рачински и арх. Тинчев не са в залата).

УС задължава Председателя на УС на САБ незабавно да наложи административни наказания на арх. Фурнаджиева и адв. Василева, включително отстраняване.

Не се приема :ЗА – 6, арх. Лазарова, арх. Микуш, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Бужашка, ПРОТИВ – 5, арх. Маринов, арх. Рачински, арх. Статов, арх. Диков, арх. Червеняшки, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1, арх. Николов. (арх. Тинчев не е в залата).

УС препоръчва на Председателя на УС на САБ налагане на административни наказания на арх. Фурнаджиева и адв. Василева, включително отстраняване от длъжност и прекратяване на договорите им.

Приема се: ЗА – 10, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Маринов, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Рачински, арх. Бужашка, ПРОТИВ и ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Николов и арх. Статов. (арх. Тинчев отсъства)

Комисията за АСА ЕООД предлага най-късно на 26 февруари да се свика извънреден УС на САБ с участието на всички членове на УС и КС и дневен ред, съгласно който да се прегласуват отменените решения на XXXV ОС и те да станат решения на УС.

Да се внесат всички решения, отменени от съда, за гласуване от УС на следващото заседание на 26.02.

Приема се: ЗА – 12, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов арх. Маринов, арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Рачински, арх. Бужашка, ПРОТИВ - няма, ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1, арх. Статов.

УС да избере измежду минимум 3 кандидатури адвокат (адвокатска кантора), който да консултира САБ и да го представлява за в бъдеще. Задължително изискване трябва да бъде доказан опит мин. 15 години и спечелени дела в сферата на дейност, в която работи САБ.

Комисия в състав арх. Венков, арх. Атанасова и арх. Салджиева в срок до 1 седмица – до 12 февруари, да предложи обява за сключване на договор за представителство с условията, които ще състави комисията.

Приема се: ЗА – 12, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статов, арх. Маринов, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Рачински, арх. Бужашка, ПРОТИВ и ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

УС възлага на комисията за „АСА“ ЕООД да изясни правомерно ли е заплащането на 3 хил. лв. от САБ към „АСА“ ЕООД през 2023 г. и да проследи движението на парите. На извънредното заседание на УС на 26.02. комисията да докладва резултата и да предложи решение, в случай, че има нарушение.

Приема се: ЗА – 11, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статов, арх. Маринов, арх. Микуш, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Рачински, арх. Бужашка, ПРОТИВ и ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма. (арх. Тинчев и арх. Червеняшки не са в залата).

УС реши да се включи в дневния ред на ОС точка „Правилници за работата на ОС, на УС и на КС, дискусии и решения“. И да се предложи решение на ОС да задължи УС да разработи и приеме в срок от 3 месеца след провеждането на ОС правилници, по които да се работи. И в следващия отчет да се отчете пред ОС как работи съгласно тези правилници.

Приема се: ЗА – 12, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Статов, арх. Маринов, арх. Червеняшки, арх. Микуш, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Рачински, арх. Бужашка, ПРОТИВ и ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

9. „ИНТЕРАРХ“ и Международната академия за архитектура“ – за проблемите и забавата в действията на САБ по тези въпроси докладва арх. Истелианна Атанасова.

УС реши в бюджета на САБ да се заложат 25 хил. лв. за „Интерарх“ през есента на 2025 г. и да се възложи на арх. Атанасова да организира „Интерарх“ с този финансов ресурс. Тази точка да бъде включена към дневния ред на ОС: „През есента на 2025 г. да се организира събитие „Интерарх“, финансирано от САБ.

ЗА – 8, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Статов, арх. Маринов, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Бужашка, ПРОТИВ – арх. Микуш, ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1, арх. Николов. (арх. Тинчев, арх. Червеняшки, арх. Рачински не са в залата)

10. Предложение за представители на САБ в работните групи на АСЕ

10.1. УС приема кандидатурата на арх. Нина Милкова Илиева за представител на САБ в работните групи на АСЕ, за „Жилищна политика – Градски и жилищни трансформации“.

ЗА – 8, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Бужашка, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Статев и арх. Микуш.

10.2.УС приема кандидатурата на арх. **Велко Стратиев да бъде предложен за представител на САБ в работната група на АСЕ „Иновации в архитектурата“.**

ЗА – 8, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Бужашка, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, арх. Статев и арх. Микуш.

1. Окончателен дневен ред за XXXVI Общо събрание на САБ - 21 и 22 март 2025 г.

УС приема дневния ред за ОС на сдружение САБ по предложения дневен ред, с включени допълнителни точки, които се приеха на заседанието на УС на 05.02.2025 г.

ЗА – 10, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Керимов, арх. Атанасова, арх. Бужашка, арх. Микуш, арх. Обрешков, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - няма. (арх. Рачински, арх. Червеняшки, арх. Тинчев отсъстват).

1. Откриване на Общото събрание, избор на работни органи и приемане на дневния ред;

2. Предложение за изменение и допълнение на Устава на САБ, дискусии, решения;

3. Отчет на Председателя на УС на САБ за дейността на сдружението през 2024 г., дискусии, решения;

4. Отчет на КС на САБ за 2024 г., дискусии, решения;

5. Финансов отчет за изпълнение на бюджета за 2024 г., дискусии, решения;

6. Приемане на рамков бюджет на САБ за 2025 година, дискусии, решения;

Допълнителни точки в дневния ред:

1.1.УС взема решение да се включи точката: **„Приканване на бившия Председател на УС на САБ да оттегли исканията си към трима колеги, членове на УС“.**

ЗА – 9, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Маринов, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Бужашка, арх. Микуш, арх. Николов, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1, арх. Статев. (арх. Рачински, арх. Червеняшки, арх. Тинчев отсъстват).

1.2.УС взема решение: **„Отчетът за изпълнение на решенията от XXXV ОС да бъде включен към доклада на Председателя на УС на САБ по т. 3 от дневния ред“.**

ЗА – 10, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Статев, арх. Маринов, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Бужашка, арх. Микуш, арх. Николов, ПРОТИВ и ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма. (арх. Рачински, арх. Червеняшки, арх. Тинчев отсъстват).

1.3. УС реши да се включи точката: **„Запознаване на ОС с правното становище на адв. Колев, във връзка с неговата проверка на нарушенията в АСА ЕООД и възможните санкции и действия на САБ, както и със становището и препоръките на комисията за „АСА“ ЕООД относно Търговско дело № 959 от 2024 г. на СГС“.**

ЗА – 9, арх. Диков, арх. Лазарова, арх. Николов, арх. Маринов, арх. Керимов, арх. Обрешков, арх. Атанасова, арх. Бужашка, арх. Микуш, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1, арх. Статев. (арх. Рачински, арх. Червеняшки, арх. Тинчев отсъстват).

1.4. УС реши да се включи точката : **Да се задължи УС да разработи и приеме в срок от 3 месеца след провеждането на ОС правилници, по които да се работи. И в следващия отчет да се отчете пред ОС как работи съгласно тези правилници.** (решението е взето при разглеждане на т.8 и т.11).

1.5.(решение по т.9) **През есента на 2025 г. да се организира събитие „Интерарх“, финансирано от САБ.**

12.Предложение от проф. д-р арх. Тодор Булев за изготвяне на обосновано искане до Столична община за наименоване на подходящо пространство (площад, улица или друго) на името на арх. Георги Стоилов

Предложението отпада от дневния ред.

13.Предложение за награждаване с държавна награда по случай 70-та годишнина на чл.кор. проф. д.а.н. арх. Атанас Ковачев

УС не взема решение за предлагане на чл. кор. проф. д.а.н. арх. Атанас Ковачев за награждаване с държавна награда по случай 70-та му годишнина.

ЗА – 6, арх. Диков, арх. Николов, арх. Статов, арх. Маринов, арх. Керимов, арх. Атанасова,
ПРОТИВ – 6, арх. Микуш, арх. Обрешков, арх. Бужашка, арх. Лазарова, арх. Салджиева, арх.
Тименова, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

14. Нови членове

ДРУЖЕСТВО СИЛИСТРА

1. арх. Йоана Володиева Де Хас

ДРУЖЕСТВО СТАРА ЗАГОРА

1. арх. Росица Богданова Русанова

2. арх. Христо Петров Димитров

ДРУЖЕСТВО ВАРНА

1. арх. Пламен Петров Петров

2. арх. Иван Димитров Стоименов

3. арх. Камен Добрилов Добрев

4. арх. Нена Николаева Андреева

5. арх. Любомир Георгиев Петров

6. арх. Венелин Весков Марков

Протоколчик:

/Лора Илиева/



Председател на УС на САБ:

/арх. Петър Диков/