

## УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Настоящият доклад на Контролния съвет на САБ е изготвен за периода на административно управление от 26.04.2014г. до 13-14.04.2019г., на основание чл.79, ал.1 т.1 от Устава на САБ.

### ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА КОНТРОЛНИЯ СЪВЕТ

Контролният съвет на САБ контролира спазването на Устава и на решенията на Общото събрание на САБ от страна на Управителния съвет и поделенията на САБ, като упражнява предварителен, текущ и последващ контрол.

За отчетния период са проведени 21 заседания на КС, едновременно със заседанията на УС на САБ (последните две заседания са проведени с УС от мандат 2010-2014 г. и КС за същия мандат).

Направени са проверки на документация за проблеми в регионални колегии.

КС е отговорил и е дал становища по някои запитвания на колеги.

КС не е отговорил на някои запитвания на колеги, което прави сега.

### ПРОВЕРКИ И КОНСТАТАЦИИ

Проверка по изпълнението на решенията на XXV ОС на САБ (26.04.2014).

Т.6 – Задължава УС на САБ да организира изработването на нов устав, да осигури финансови средства и да го предложи за утвърждаване на следващото ОС.

На XXVI ОС (2015г.) се предложи ПРОЕКТ за нов устав и се свали от дневния ред неговото утвърждаване.

XXVII ОС (2016г.) отчете положителна дейност – честване 50г. САБ; вземане решение за участие на САБ в ОЕСУТ и РЕСУТ; продължаване на делото за Св.Св. Кирик и Юлита.

XXVIII ОС (2017г.) не прие новия бюджет за 2017г., поради което остана да се изпълнява рамката на този от 2016 г. Съгласно решенията на ОС, беше създадена комисия с председател арх. П. Стрясков, която да изърши анализ на продажбите на недвижимо имущество на САБ, за период мин. 7 години назад. Комисията е разгледала и анализирала всички продажби от 1990 г. насам, както и начините за разходване на средствата от тези продажби. Анализът показва наличие на несъответствие на приходите и разходите за периода 2007-2010г.

Същото ОС задължи ръководството на САБ да синхронизира с КАБ усъвършенстването на законодателната уредба за ролята на архитекта в обществото. Тази идея не се реализира не поради пасивност на ръководството на САБ, а поради наложено статукво на държавните и общински структури!

XVIII ОС и КС на САБ се разграничават от решението на арх. Г. Бакалов (който без съгласуване с УС е направил предложение за удостояване на г-н Димитър Иванов с

отличие на министерство на културата „Златен век“). Арх. Г. Бакалов поднесе личните си извинения на ОС.

Като цяло КС приема, че работата на ръководството на САБ по задачите е задоволителна, но се желае още усилия за наваксване на споменатите пропуски.

### ТЕКУЩА ДЕЙНОСТ НА КС

1. КС направи проверка в базата в Копривщица по сигнал на арх. Тодор Личев и арх. Вл. Милков

Констатация: Базата е в задоволителен вид

2. Извънредно събрание на търновското дружество

Общото събрание е свикано от председателя на САБ заради извънредните обстоятелства в дружеството (неизпълнение на заповеди на Председателя на УС на САБ за финансовите отчети, връщане на всички писма, изпратени до Дома на архитекта и лично до арх. Чолаков, наличието на голяма сума на каса, като на събранието става ясно, че тези пари са съхранявани в дома на касиера и са изгорели в пожар в края на м. май 2016 г., за което централното ръководство не е уведомено). Централното ръководство на САБ сезира прокуратурата, но след двугодишно разтакаване, тя даде становище, че спорът е частен.

Констатация: Контролният съвет не намира обстоятелства, които да представляват противоуставни действия на председателя на УС на САБ и предлагаме на УС на САБ да вземе следното решение: **Да се сформира работна група, която ще прегледа финансовите документи на дружеството и ще излезе със становище за отчетността и спазването на финансовата дисциплина.**

3. Писмо на арх. Бисера Рибарова за неправомерни действия на арх. Г. Бакалов по отстраняването ѝ като представител на САБ в РЕСУТ на р-н Изгрев.

Констатация: Договорът на арх. Рибарова с кмета на р-н Изгрев е граждански и там тя **не е** страна - представител на САБ. Това води до овакантаване на мястото на експерт-представител на САБ (съгласно **III. ДОПЪЛНИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ОТ КРИТЕРИИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА САБ В ОЕСУТ И РЕСУТ** - „Когато кандидатът участва по друг ред в работата на ОЕСУТ и РЕСУТ, то той не би трябвало да участва и като представител на САБ“), което е основанието на председателя на САБ да предложи друг архитект за РЕСУТ - Изгрев.

4. Искане от арх. Христо Чепилев по жалба от арх. Живко Николаев Ташков относно легитимността на ОС на дружеството във В. Търново и на РК – КАБ (събранията са проведени в един и същи ден и на едно и също място)

Констатация: Събранията в страната на САБ и КАБ обикновено се провеждат успоредно, но всяко събрание е със своя дневен ред, протокол и решения. Видно от протокола на ОС на дружеството във В. Търново, проблемът (ако такъв има) е от компетентността на КАБ.

5. Писмо-разсъждения на арх. Васил Вълчев за ролята на КС при избора на управителен съвет, съгласно чл.79 ал.1 от Устава на САБ.

Констатация: Същият този член от Устава, ЗАДЪЛЖАВА проверка на новите предложения за УС да се извърши от КС в предишния мандат, чийто член е и самият арх. Вълчев. Тази проверка обезсмисля нова такава от новия КС.

\*\*\*

По финансовите въпроси КС изцяло се доверява на финансовия одит за периода и изводите по отчетността на комисията „Стрясков“

В края на нашия доклад ми позволете да изкажа благодарност на всички членове на Контролния съвет за проявената отговорност, ангажираност и отделено време при съвместната ни работа.

#### ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕШЕНИЕ НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ :

КС представя пред общото събрание отчет за дейността си и предлага на общото събрание освобождаване от отговорност на членовете на управителния съвет, ако приеме, че са налице условия за това.

КС предлага на общото събрание освобождаване от отговорност на членовете на контролния съвет, ако приеме, че са налице условия за това.

#### ПРЕПОРЪКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА НА САБ

Към УС на САБ

1. Да спазва устава
2. Да работи за издигане престижа на архитекта в обществото
3. Да провежда заседанията си в дух на колегиалност и спокойствие
4. Да настоява за промени в ЗУТ, които да дават по-големи възможности за формиране на по-добра жизнена среда

Към ОС на САБ

1. Да изработи нов устав до 1 година
2. Да реши въпросите за поддръжка на творческите бази на САБ

#### Контролен съвет:

Председател:

арх. Ангел Вълканов (п)

Членове:

арх. Константин Пеев (п)

арх. Пламен Стоянов (п)

арх. Златан Нейков (п)

арх. Румяна Статева (п)