

ПРОТОКОЛ № 12

от заседание на Контролния съвет на САБ,
проведено на 14.02.2022 г.

Днес, 14.02.2022 г., понеделник, от 17.00 ч. започна заседанието на КС на САБ.

Заседанието се проведе в състав:

1. арх. Николай Любенов Тонев – председател
2. арх. Алеко Петков Христов
3. арх. Тодор Несторов Личев
4. д-р арх. урб. Жана Стоянова Стойчева (в постоянна конферентна телефонна връзка)
5. арх. Валери Врабчев (в постоянна конферентна телефонна връзка)

Заседанието се провежда в заседателната зала на ЦДА – ул. „Кракра“ № 11, София, насрочено на 08.02.2022 г. от арх. Н. Тонев.

За протоколчик се избира арх. Николай Тонев

Дневен ред:

1. Разглеждане и взимане на отношение и решения по повод на заявление до КС на САБ от арх. Здравец Хайтов, председател на Съвета на дружество на САБ № „9,18“ (вх. №: 07/07.01.2022 г.)
 2. Разни -
- Дневният ред се приема единодушно без изменения и допълнения.

По точка 1 от дневния ред:

В преамбюла на заявлението си арх. Здравец Хайтов се позовава на раздел II, т.8 от Решенията на XXXII ОС на САБ, проведено на 03 юли 2021 г. („II – Писмени предложения, постъпили в Комисията“). Тази формулировка, както е записана в протокола на Комисията по решенията на ОС (постъпил с вх.№: 231/30.07.2021 г. и официално обявен на 11.08.2021 г.), не е прецизна като редакция – вероятно става дума за „Решения на XXXII ОС на САБ по постъпили предложения от делегати на ОС“. По въпроси които съгласно чл. 64, ал(6) от устава на САБ „... не са предварително вписани в дневния ред и надлежно оповестени не могат да се вземат решения“. Подобни решения според досегашната практика на САБ могат да имат само препоръчителен характер и подлежат на разглеждане и евентуално изпълнение от УС на САБ. Формулировката „Мораториум“, използвана неколкократно в решенията по раздел II е не коректна и не фигурира в устройствените документи на съюза.

По отношение повдигнатите в заявлението проблеми (т.1, 2 и 3) относно имотите на САБ и разпореждането с тях следва да се има предвид Устава на САБ (чл. 72, т.11), както и комплекса от подходи и решения заложи в „Анализа за състоянието и стопанисването на имотите на САБ“ и „Стратегията за управление на недвижимата собственост на съюза“ приети от XXX ОС на САБ (т. 3 от Решенията на XXX ОС на САБ). Цитираните документи са разработени от Комисията по четвърто направление – „Социална и икономическа политика“, чийто състав (приет на заседание на УС от 06.06.2019 г.) е от членове на УС на САБ. Комисията системно работи по прилагането и изпълнението на *Анализа и Стратегията*, като внася в УС на САБ за разглеждане и взимане на решения по въпроси от нейната компетентност.

Решенията по разглежданите въпроси по т.2.2. и т.2.5. от дневния ред на заседанието на УС на САБ, проведено на 17.12.2021 г., не са окончателни. Предложенията са обстойно мотивирани от Комисията и представени за обсъждане на последното заседание, както и на предходни (08.09.2021 г.). На Комисията и пловдивското дружество на САБ са възложени конкретни задачи за изпълнение, преди да се вземе оптимално решение за съдбата на имота „Дом на архитекта“ в Пловдив. Арх. Пламен Георгиев, в чийто регион попада обектът „Вила на язовир Тича“, има задача да извърши допълнителни проучвания по въпроса и докладва резултатите от тях за взимане на крайно решение на следващо заседание на УС на САБ.

M.O.!