

ПРОТОКОЛ № 8

от заседание на Контролния съвет на САБ,
проведено на 04.02.2021 г., 19.02.2021 г. и 09.03.2021 г.

Днес, 04.02.2021 г., четвъртък, от 16.00 ч. започна първият сеанс от заседанието на КС на САБ.

Заседанието се проведе в състав:

1. арх. Николай Любенов Тонев – председател
2. арх. Алеко Петков Христов
3. арх. Тодор Несторов Личев
4. д-р арх. урб. Жана Стоянова Стойчева

арх. Валери Вrabчев – отсъства по здравословни причини.

Заседанието се провежда в заседателната зала на ЦДА – ул. Кракра” № 11, София, насрочено на 31.01.2021 г. от арх. Н. Тонев за 04.02.2021 г., четвъртък, на базата на самосезиране на КС на САБ, при дневен ред: „Разглеждане организационното състояние на ССА при САБ в контекста на повдигнатите от Председателя на УС на САБ проблеми и предприети организационни и административни действия”.

За протоколчик се избира Жана Стойчева.

Дневен ред:

Предварително обявеният дневен ред (вж. по-горе) се приема, като се уточнява - както следва:

А.

1. Запознаване и предварително обсъждане на заповеди №1/04.01.2021 г., № 2/04.01.2021 г., № 8/21.01.2021 г., № 10/27.01.2021 г., № 11/28.01.2021 г. на Председателя на УС на САБ арх. Тодор Булев и № 2/08.01.2015 г. на арх. Георги Бакалов.
2. Разглеждане на „Протестно решение на съвета на председателите на обединение „Сдружени софийски архитекти“ срещу заповеди № 10/27.01.2021 г., № 11/28.01.2021 г. и № 8/21.01.2021 г. на Председателя на УС на САБ.“ (вх. № 51/01.02.2021 г.).
3. Разглеждане на „Отворено писмо до членовете на Съюза на архитектите в България, до българските архитекти“, на Председателя на УС на САБ. (публикувано на интернет страницата на САБ на 01.02.2021 г.)
4. Разглеждане на Отговор от арх. Лидия Лазарова на „Отворено писмо на Председателя на УС на САБ до членовете на САБ и българските архитекти“ (разпространено по електронната поща на 03.02.2021 г.)

Уточненият дневен ред е приет единодушно без забележки и допълнения.

Единодушно се приема при необходимост заседанието на КС на САБ да протече в повече от един сеанс, включително и с оглед на изслушване на страните по

възникналия спорен казус. При възникване и/или постъпване на допълнителни по казуса сигнали или по други теми – те да се включат в дневни ред на заседанието за разглеждане и взимане на отношение.

По точка 1 от дневния ред:

След задълбочено обсъждане на гореописаните заповеди в контекста на Устава на САБ и Правилника за документооборота на Съюза на архитектите в България (САБ), приет със заповед № 2/08.01.2015 г. на Председателя на УС на САБ арх. Георги Бакалов, КС на САБ взе следното

М.О.!

Решение:

Със заповед №1/04.01.2021 г. (понеделник - първия работен ден на годината) на Председателя на УС на САБ коректно е наредено на всички председатели на дружества стриктно да спазват изискванията на Закона за счетоводството и Вътрешния правилник за документооборота на Съюза на архитектите в България (САБ).

В заповед № 2/04.01.2021 г. (понеделник - първия работен ден на годината) на Председателя на УС на САБ е допусната без съмнение техническа грешка в основанията: изписано е чл.97 (3) от Устава на САБ. Този текст няма отношение по темата, а и чл.97 няма алинея (3). Вероятно се е имало предвид чл.92, ал.(3):

„Чл.92.(1) Единният годишен бюджет за цялата дейност на САБ се приема от Общото събрание, а изпълнението - му се възлага на Управителния съвет.

(2) В рамките на единния бюджет се предвиждат средства, с които дружествата и регионалните обединения се разпореждат самостоятелно за постигане целите на САБ.

(3) Дружествата и другите поделения на САБ представят своите проектобюджети и финансови отчети във форма, съобразена със законовите и нормативните изисквания и в срокове, определени от Председателя на Управителния съвет.

КС на САБ **препоръчва** да се проверява текста на издадените заповеди. Допускането на грешки в тях ги прави проблематични и оспорими .

В заповед № 8/22.01.2021 г. (петък) на Председателя на УС на САБ **не е посочен срок** за изпълнение;

В заповед № 10/27.01.2021 г. (сряда) на Председателя на УС на САБ **не са посочени основания** за издаването ѝ. В тази заповед се поставя срок до 29.01.2021 г. (петък) за освобождаване на офис № 5. **Не е посочено** защо не е изпълнена заповед № 8/22.01.2021 г.

КС на САБ счита, че Председателят на УС на САБ, както и в качеството му на административен ръководител, е поставил **нереален** за изпълнение срок в заповед № 10/27.01.2021 г. - срок, който е **твърде кратък** и е създал предпоставки за ненужно напрежение и конфликти.

По точка 2 от дневния ред:

Разгледани и обсъдени бяха проблемите поставени на вниманието на КС на САБ в „Протестно решение на съвета на председателите на обединение „Сдружени софийски архитекти“ срещу заповеди № 10/ 27.01.2021 г., № 11/28.01.2021 г. и № 8/21.01.2021 г. на Председателя на УС на САБ.“ (вх.№ 51/01.02.2021 г.)

Изложеното в гореописаното протестно решение се посочва, че въпросните действия от страна на Председателя на УС на САБ, състоящи се в издаване на заповеди № 10/27.01.2021 г. и № 11/28.01.2021 г. за запечатване на офиси № 5 и № 6 в сградата на ЦДА и забраната за достъпа на Председателя на СПСДА и Секретаря на ССА до помещенията, в които се съхраняват документацията и средствата на ССА от събрания за годината от съставните дружества членски внос, реално се възпрепятства дейността на ССА - дружеството с най-многобройна членска маса в САБ, в т.ч. и по отношение на изпълнението на вменените им задължения по предоставяне на годишен отчет за творческата и финансова дейност, както и Програмата за дейността за 2021 г. Това отговаря на реалната ситуация – не може да се събира членски внос, да се получават списанията „Архитектура“ и други текущи дейности. Твърди се, че с въпросните действия Председателят на УС на САБ грубо и еднолично погазва текстовете, заложи в чл. 42, алинеи (1), (2) и (3); чл. 47; чл. 57, ал.(3); чл. 65; чл. 72, алинеи (2) и (11); чл. 73, ал.(12); чл.79, ал. (1), т. 3 от на САБ.

Решение:

КС на САБ **не намира** за доказано, че с действията си Председателят на УС на САБ съгласно цитираните заповеди умишлено е нарушил чл.42, ал.(1), (2) и (3), чл. 47 и чл. 62 от Устава на САБ. Твърдението относно нарушаването на тези членове не е подкрепено от никакви конкретни доказателства. От Протестното решение, както и от цитираните заповеди обаче - не става ясно, дали са изпълнени изискванията на ал.(3) от чл.42 от страна на ССА към 31 януари 2021 г.

Посоченият чл. 57 – няма отношение към случая, а и няма ал.(3).

Относно чл. 72 (този член не съдържа алинеи!) – т.2 не подлежи на коментар. Колкото до т.11 - в случая не става дума за „разпореждане с имуществото на САБ“. Съгласно действащото законодателство даване под наем, определяне на начина на ползване на помещения и достъпът до тях не е в обхвата на категорията „Разпореждане с имуществото“. Това са действия на „обикновено управление“ осъществявани от административния ръководител (в случая Председателя на УС или от упълномощено от него служебно лице). Още повече че към момента няма изрично решение на УС на САБ или административен акт, с който на което и да е дружество на САБ в София, вкл. и на ССА да е делегирано правото и задължението да стопанисва конкретен имот на САБ или на част от него.

Текстът на чл. 73, ал.(12) не подлежи на коментар. Съгласно утвърденото от УС на САБ Трето направление от Мандатна програма „Организационно укрепване на САБ“ (приета от УС на САБ на заседанието му от 08.10.2019 г. и от XXX ОС на САБ - 30.11.2019 г.) Председателят на УС на САБ и неговите заместници оперативно ръководят изпълнението на решенията на УС и ОС на САБ. Също УС съгл. чл. 72, т.5 от Устава на САБ „организира, контролира, изпълнява и отговаря за изпълнението на решенията на Общото събрание“.

В случай че към КС на САБ са отправени конкретно искане или сигнал – последният е в правото си „при необходимост да назначава финансови ревизии и други проверки“.

За изясняване на ситуацията да се изпрати писмо до ССА с искане да се предостави на КС Правилника / Регламента за функциониране на СПСДА от ССА към САБ и съответния протокол от заседанието на Съвета на председателите на дружествата, членове на ССА, с който е приет. На следващ/и сеанс/и на

заседанието на КС на САБ да бъде поканена арх. Лидия Лазарова, за да изложи по-подробно мотивите и възраженията си относно горецитираните заповеди. Подобна покана да бъде отправена и до Председателя на УС на САБ, както и при възникване на необходимост – и до арх. Елисавета Хантова.

По точка 3 от дневния ред:

КС на САБ се запозна с „Отвореното писмо до членовете на Съюза на архитектите в България и до българските архитекти“ на Председателя на УС на САБ и взе следното

Решение:

На следващ сеанс на заседанието на КС на САБ да бъде поканен и Председателя на УС на САБ арх. Тодор Булев, за да изложи по-подробно мотивите и съображенията си за издаване на горецитираните заповеди и основанията за изложеното в отвореното му писмо.

По точка 4 от дневния ред:

КС на САБ се запозна с „Отговор от арх. Лидия Лазарова на „Отворено писмо на Председателя на УС на САБ до членовете на САБ и българските архитекти“, в което по същество са изложени мотивите и възраженията от „Протестното решение на СПСДА ...“, коментар и отношение към които бе изразено по-горе (вж. **А. т.2**).

С това в 17 ч. 30' приключи първият „сеанс“ от заседанието на КС на САБ на 04.02.2021 г.

Днес, 19.02.2021 г., петък, от 16.00 ч. се проведе **Втори „сеанс“** от заседанието на КС на САБ.

Заседанието се проведе в състав:

1. арх. Николай Любенов Тонев – председател
2. арх. Алеко Петков Христов
3. арх. Тодор Несторов Личев
4. д-р арх. урб. Жана Стоянова Стойчева

М.О.!

арх. Валери Врабчев – отсъства по здравословни причини.

Заседанието се проведе в заседателната зала на ЦДА – ул. „Кракра“ № 11, София, при следния дневен ред: „Изслушване на Председателя на УС на САБ арх. Тодор Булев и арх. Лидия Лазарова председател на Съвета на председателите на дружествата, членове на ССА, по темата от първия сеанс на заседанието на КС на САБ „Разглеждане организационното състояние на ССА при САБ в контекста на повдигнатите от Председателя на УС на САБ проблеми и предприети организационни и административни действия“.

Протоколът се води от Жана Стойчева, избрана на 04.02.2021 г. за протоколчик.

Дневен ред:

5. Изслушване на Председателя на УС на САБ арх. Тодор Булев.
6. Изслушване на арх. Лидия Лазарова председател на Съвета на председателите на дружествата, членове на ССА.

Уточненият дневен ред е приет единодушно без забележки и допълнения.

По точка 5 от дневния ред:

Изслушване на Председателя на УС на САБ арх. Тодор Булев.
Поставени от него проблеми:

1. На заседание на 26.01.2021 г. на СПСДА е взето решение „Председателите на обединението настояват помещенията, дадени на обединението да се ползват само от него, да не се ползват от външен човек, не член на обединението (визира се арх. Евгения Кукушева). При незначитане мнението на Съвета ще се пристъпи към други действия.“ (Протокол от това заседание беше представен по-късно от арх. Лидия Лазарова.);
2. Проблем е и гражданския договор на арх. Ели Хантова, с който ѝ се намалява възнаграждението (заплатата), и който договор не е бил подписан от нея в продължение на няколко месеца;
3. Според Председателя на УС на САБ арх. Тодор Булев Съветът на председателите на софийските дружества на архитектите (СПСДА) към обединение „Сдружени софийски архитекти“ съществува неуставно и незаконно; Членският внос трябва да се използва само за идеални, творчески цели, а не за заплати. Според него на година се получават около 60 000 лв. от членски внос и прекалено голям % от него отива за заплати;
4. Трябва да се въведе ред във финансите. Според него ССА няма касова книга;
5. Не е представен отчет на дейността, както е направено от всяко друго дружество на САБ извън София;
6. ССА трябва да се събира на всеки три месеца за провеждане на събрание;
7. Коментира Заповед № 8/22.01.2021 г. и Заповед № 12/01.02.2021 г.;
8. Със Заповед № 06/22.01.2021 г. на Председателя на УС на САБ, издадена на основание чл.118, ал.2* от Кодекса на труда (КТ): („Не се смята изменение на трудовото правоотношение, когато работникът или служителят е преместен на друго работно място в същото предприятие, без да се променят определеното място на работа, длъжността и размерът на основната заплата на работника или служителя.“), се определя от 01.02.2021 г. ново работно място в централно управление на САБ на арх. Евгения Кукушева, без промяна на длъжността и без промяна на размера на основната заплата. Работното ѝ място е в стая № 5 на първи етаж, съвместно с арх. Елисавета Хантова, която е на половин работен ден. Към заповедта е приложена длъжностна характеристика, определяща задълженията на служителя. (Копие от последната ни беше предоставена по-късно.) Контролът по изпълнението е възложено на арх. Ваня Фурнаджиева - Главен секретар на САБ.

9. Арх. Евгения Кукушева трябва да освободи кабинета, в която работи в момента, тъй като той е предназначена за Зам.-председател на УС на САБ и за Издателски съвет (на вратата му има съответни табели);
10. Според Председателя на УС на САБ арх. Евгения Кукушева трябва да ползва кабинет № 5 на първи етаж, съвместно с арх. Елисавета Хантова (която работи на ½ ден) и трябва да работи и с всички софийски дружества, вкл. и с нечленуващи в ССА;
11. Председателят на УС на САБ ни информира, че арх. Лидия Лазарова има достъп до сметката на ССА, която е сметка на САБ;
12. Стана ясно, че на 15.02.2021 г. кабинети № 5 и № 6 са отворени и в момента се ползват пълноценно от СПСДА на ССА.

Зададен беше въпрос на Председателя на УС има ли в САБ определен служител – „администратор на лични данни“, съгласно Закона за защита на личните данни. Не беше даден отговор.

След запознаване с допълнително представените от Председателя на УС документи, зададени въпроси, дадени отговори и задълбочена и оживена дискусия, КС на САБ взе следното

Решение:

КС на САБ **констатира**, че и двете страни по възникналия спор не са спазили в пълен размер задълженията си като членове на САБ посочени в чл. 24, ал.(1) т.4 от Устава на САБ. Авторите на „Протестно решение на съвета на председателите на обединение „Сдружени софийски архитекти срещу заповеди....“ са допуснали и предизвикали разпалването на неколегиални взаимоотношения и обсъждания в социалните мрежи от страна на много членове на САБ, вкл. и с редица неверни и обидни твърдения, с което се уронва в публичното пространство престижа на САБ и отделни негови членове.

От своя страна Председателят на УС на САБ, независимо от своите добри намерения, законни и уставни права, с издадените от него заповеди е подходил по начин, който е предизвикал никому ненужен конфликт и засягане личното достойнство на някои от дейците на СПСДА.

По точка 6 от дневния ред:

Изслушана бе арх. Лидия Лазарова, председател на Съвета на председателите на дружествата, членове на ССА, която предостави на КС на САБ „Правилник за работата на Съвета на председателите на софийските дружества на архитектите към обединение „Сдружени софийски архитекти“, допълнен и утвърден на заседание на СПСДА на 30.03.2018 г. Този Правилник и протоколът с който е приет бе поискан по решение на КС на САБ от арх. Лазарова с писмо вх.№ 66/05.02.2021 г. Представени бяха и Протокол от 26.01.2021 г. на заседание на Съвета на председателите на софийските дружества на архитектите към обединение „Сдружени софийски архитекти“ и Писмо изх. № 1-58/18.02.2021 г. на Председателя на УС на САБ;

Поставени от нея проблеми:

1. Всички протоколи на 29-те дружества от Общите събрания (вкл. и със списъци на делегати за ОС на САБ) всяка година се предават с придружително писмо до централното ръководство на САБ. Тази година те са предадени два пъти - на 17 и на 19 февруари;

2. Посоченият срок за изпълнение на Заповед № 10/27.01.2021 г. е невъзможен за спазване;

3. Съгласно Правилника за работата на Съвета на председателите на софийските дружества на архитектите към обединение „Сдружени софийски архитекти“, приет и утвърден на заседание на СПСДА на 30.03.2018 г. възнаграждението на Председателя на СПСДА се определя от СПСДА и се одобрява от Председателя на УС на САБ;

4. Коментира и протокола от заседанието на СПСДА проведено на 26.01.2021 г.;

5. В ССА членуват 1 136 колеги. За 2020 г. са платили членски внос 960;

М.О.!

6. Според нея ССА към момента има касова книга от м. януари и за всички плащания са издават приходни касови ордери (ПКО);

7. Възнагражденията им са получени за миналата година чрез граждански договори с Председателя на УС на САБ;

8. Към момента за 2021 г. нямат договори и не получават възнаграждения;

9. Представен беше гражданския договор на арх. Елисавета Хантова от 01.04.2020 г.;

10. Пита защо за срещата на Председателя на УС на САБ с председателите на дружествата на САБ от София на 10.02. са поканени само 27 председатели, а тя и арх. Мая Бужашка не са били поканени от председателя;

11. Съгласно Заповед № 06/22.01.2021 г. на Председателя на УС на САБ е определено ново работно място от 01.02.2021 г. на служителя в САБ арх. Евгения Кукушева в офис № 5, който се ползва от ССА само през половината работно време от арх. Елисавета Хантова;

12. С Писмо Изх. № I-58/18.02.2021 г. на Председателя на УС на САБ до арх. Лидия Лазарова, във връзка с негова Заповед № 06/22.01.2021 г. (относно определеното ново работно място от 01.02.2021 г. на служителя в САБ арх. Евгения Кукушева в офис № 5), предвид на възникналите по този повод разногласия, моли арх. Лидия Лазарова, в срок до 22.02.2021 г., писмено да изрази от името на СПСДА ясна и аргументирана позиция „За“ или „Против“ изпълнението на Заповедта е.

След изложените от арх. Лидия Лазарова проблеми и зададени уточняващи въпроси и дадени отговори, КС проведе задълбочена и оживена дискусия, след което взе следното

Решение:

КС на САБ **констатира**, че и двете страни по възникналия спор не са спазили в пълен размер задълженията си като членове на САБ посочени в чл. 24, ал.(1) т.4 от Устава на САБ. Авторите на „Протестното решение на съвета на председателите....“, както и с отговора на арх. Лазарова на Отвореното писмо на

Председателя на УС на САБ, са допуснали и предизвикали разпалването на неколегиални взаимоотношения и обсъждания в социалните мрежи от страна на много членове на САБ, вкл. и с редица неверни и обидни твърдения, с което се уронва в публичното пространство престижа на САБ и отделни негови членове. От обясненията на арх. Лазарова не става ясно в каква степен са изпълнени изискванията относно годишните отчети (организационно-творчески и финансови) на ССА и на **всяко** дружество членуващо в него. Очевидно следва да се изчакат резултатите от проверката, назначена със заповед № 8/22.01.2021 г. на Председателя на УС на САБ. Всякакви твърдения и крайни решения преди това са нелегитимни.

От представения Правилник на ССА и Протокола за приемането му (30.03.2018 г.) не става ясно в какво се изразяват „промените и допълнението“ му. Формулировки като „организационен секретар“ на СПСДА на ССА, както и „зам.-председател и секретар на дружество“ не отговарят на Устава на САБ. В правилника за дейността на СПСДА и последващи негови решения (вкл. и съгласно протокола му от 26.01.2021 г.) не е приложен, макар и по окрупнени показатели, приетия финансов отчет на обединението, както и на отделните му съставни дружества. На заседанието на СПСДА от 26.01.2021 г. (вж. в Протокола решенията по т.3 от Дневния ред) фактически не е приет проекто-бюджет за 2021 г., както и на какво правно и уставно основание се определят възнаграждения и за чия сметка.

СПСДА на ССА в съответствие с чл. 59 от Устав на САБ - трябва да представи пълен списък и протоколираните решения на ОС на дружествата членуващи в обединението, с какви правомощия по отношение на СПСДА са задължени председателите на съответните СД.

Всичко това води до извода, че е крайно време Обединението ССА към САБ, както и другите подобни обединения в страната, в съответствие с Устава на САБ да изготвят свой примерен статут и го внесат за разглеждане в УС на САБ. Обединенията следва да приемат и нов/и Правилник/ици за дейността, правата и задълженията на своите Съвети на председателите на съставните си дружества.

КС на САБ проведе и трети „сеанс“ на заседанието си на 09.03.2021 г., вторник, от 16:00 ч., на което бяха окончателно приети по-горе формулираните решения (по т.5 и ш.6 от дневния ред), както и обсъди и прие решения по други постъпили за разглеждане въпроси. Участието на арх. Тодор Личев бе при осигурена двустранна телефонна връзка. Арх. Валери Врабчев – отсъства по здравословни причини.

Б.

Прието от ОС на д-во „СИД“ на 16.09.2020 г. „Обръщение до делегатите на XXXI ОС на САБ“, е внесено с вх.№ 278/15.09.2020 г. Въпросът относно необяснимото разминаване в датата на проведеното ОС на дружеството, на което е прието въпросното „Обръщение“, и неговото официално депозиране в САБ, бе поставен на вниманието на КС на САБ и с писмо на Председателя на УС на САБ (изх.№

I-295/17.09.2020 г.). КС на САБ, след проведен разговор с председателя на СД „СИД“, отправи писмо до дружеството (вх.№ 369/01.10.2020 г.) с искане да бъдат представени протоколите от заседанието на СД (за насрочване на събранието) и от събранието. Последните не бяха предоставени. Едва на 19.02.2021 г. бе получен отговор (вх.№ 441/23.11.2020 г.). В отговора не е представен протокол от заседанието на СД за насрочване и определяне на дневния ред на ОС, както и присъствения лист от събранието с личните подписи на участниците и пълен списък на редовно отчетените към момента на събранието членове на дружеството. След запознаване с представената документация и станалите разисквания, се взе следното

Решение:

В протокола от проведеното на 16.09.2020 г. ОС на д-во СИД не фигурира точка за приемане на „Обръщение от д-во „СИД“ до делегатите на XXXI ОС на САБ“. Независимо от това, още предния ден в деловодството на САБ е внесено това обръщение с вх.№ 278/15.09.2020 г., с твърдението че то е прието от ОС на дружеството.

Очевидно става дума за фалшификация от страна на ръководството на съюзното дружество „СИД“! Подобен факт говори за нарушаване на елементарни правила за водене на организационен живот, незачитане нормите на колегиални взаимоотношения и Устава на САБ [чл. 24, ал.(1)].

В.

До КС на САБ са постъпили 2 писма от Председателя на УС на САБ (изх.№ 88/17.02.2021 г. и изх.№ 91/17.02.2021г.):.

В.1. Първото е по отношение на т.н. „изключване“ на арх. Тодор Булев от състава на дружество „СИД“. По т. 5 от предварително обявения и приет от ОС дневен ред ... „Разглеждане и обсъждане на предложения и информация от членове на Дружествата и други членове на САБ“ е изслушано „предложението на арх. Васил Вълчев за изключване на арх. Тодор Булев от състава на дружеството“. Последният не участва в събранието поради откриване от него в същото време на общата архитектурна изложба „под куполите на Ларгото“. От протокола не личи предложението да е подкрепено от аргументи. От останалите 8 присъстващи (в началото на събранието са 14) – 6-ма гласуват „за“ и 2-ма „против“. Не се уточнява дали гласуването е поименно.

След запознаването с писмените материали, тяхното обсъждане и направени справки с Устав на САБ, бе взето единодушно следното

Решение:

Приетото решение за „изключване“ на арх. Тодор Булев от състава на дружество „СИД“ е **противоуставно**. Не съществува подобна процедура съгласно Устава на САБ. Участието на всеки **редовен член** на САБ в едно или друго дружество е резултат на негово лично волеизявление и не е съпроводено от процедура на „приемане“, още по-малко на „изключване“, в/от състава на конкретно

М.О.!

дружество. Приемането за първоначално **членство в САБ** става в конкретно дружество съгл. чл. 21, ал.(1) и (2) от Устава на САБ.

С въпросното решение за „изключване“, независимо че то няма никаква правна стойност, очевидно се цели накърняването на личното достойнство на един дългогодишен член на САБ с доказани професионално-творчески, организационни и обществени качества.

В.2. С второто писмо се повдига въпроса за предизвикване на проверка от страна на КС на САБ по отношение „на редовността на провеждането на събранието и направения избор“ в д-во „СИД“ на 16.09.2020 г. Съгласно коментирания по-горе случай ОС на д-во „СИД“ е насрочено с адресирана до членовете на дружеството покана с определен на 04.08.2020 г. от СД дневен ред. Поканата е регистрирана с вх.№ 350/11.08.2020 г. и е качена на интернет страницата на САБ на 26.08.2020 г. Няма данни да е разпратена до всеки редовен член на дружеството с писмо или по електронната поща. Протокол от заседанието на СД от 04.08.2020 г. не е представен, каквото е искането на КС отправено до д-во „СИД“ с писмо вх.№ 369/01.10.2020 г. по предходния случай. Съгласно т.4 от предварително обявения и приет от ОС дневен ред „Предложения за промяна на структурата и провеждане на избори за попълване на състава на Съвета на дружеството“ са изслушани:
- мотивите за оставка на арх. Васил Вълчев от поста Председател на СД; - направено е предложение за състав на СД от трима души; - номинирани за председател на СД са арх. Петър Стрясков и арх. Христо Станкушев. Няма данни в протокола, от кого са направени предложенията и с каква аргументация, както и какъв е бил досегашният състав на СД (като брой и поименно). Извършен е избор на Председател на СД при участието на 11 участници в ОС. След запознаването с писмените материали и тяхното обсъждане и направени справки с Устав на САБ, бе взето единодушно следното

Решение:

Ръководството на д-во „СИД“ да предостави протокола от заседанието си на 04.08.2020 г. и данни за разпратена покана до всеки редовен член на дружеството. Извършеният избор за председател на СД е в нарушение на чл. 52, ал. (5) от Устава на САБ и го прави **невалиден**. Поради тази причина СД да насрочи ОС на дружеството за извършване на избор на председател на СД.

Приложения:

А.

1. Заповед №1/04.01.2021 г. на Председателя на УС на САБ;
2. Заповед № 2/04.01.2021 г. на Председателя на УС на САБ;
3. Заповед № 2/08.01.2015 г. на Председателя на УС на САБ за утвърждаване „Правилник за документооборота на САБ“;
4. Заповед № 06/22.01.2021 г. на Председателя на УС на САБ;
5. Заповед № 8/22.01.2021 г. на Председателя на УС на САБ;
6. Заповед №10/27.01.2021 г. на Председателя на УС на САБ;
7. Заповед № 11/28.01.2021 г. на Председателя на УС на САБ;
8. Заповед №12/01.02.2021 г. на Председателя на УС на САБ;

9. Протокол от 26.01.2021 г. на заседание на Съвета на председателите на софийските дружества на архитектите към обединение „Сдружени софийски архитекти“;
10. Протестно решение на съвета на председателите на обединение „Сдружени софийски архитекти“ срещу заповеди № 10/27.01.2021 г., № 11/28.01.2021 г. и № 8/21.01.2021 г. на Председателя на УС на САБ. (вх.№ 51/01.02.2021 г.);
11. „Отворено писмо до членовете на Съюза на архитектите в България, до българските архитекти“ на Председателя на УС на САБ. (качено на интернет страницата на САБ на 01.02.2021 г.);
12. Отговор от арх. Лидия Лазарова на „Отворено писмо на Председателя на УС на САБ до членовете на САБ, до българските архитекти“ (разпространено по електронната поща на 03.02.2021 г. и на 25.02.2021 г. с вх.№ 64/04.02.2021 г.);
13. Писмо от КС на САБ до арх. Лидия Лазарова (вх. № 66/05.02.2021 г.);
14. Правилник за работата на Съвета на председателите на софийските дружества на архитектите към обединение „Сдружени софийски архитекти, допълнен и утвърден на заседание на СПСДА на 30.03.2018 г.;
15. Протокол от заседание на СПСДА на 30.03.2018 г.;
16. Юридическо становище от адв. Росица Василево (качено на интернет страницата на САБ на 15.02.2021 г.);
17. Писмо на арх. Евгения Кукушева до Председателя на УС на САБ (вх.№ 72/09.02.2021 г.);
18. Извадка/и от стенограмата на проведената на 10.02.2021 г. среща на Председател на УС на САБ с председателите на Съветите на дружествата на САБ в София;
19. Граждански договор на арх. Елисавета Хантова от 01.04.2020 г.;
20. Писмо на Председателя на УС на САБ до арх. Лидия Лазарова (изх.№ I-58/18.02.2021 г.);
21. „Второ отворено писмо до председателите на дружества и членовете на САБ в София и страната“ от Председателя на УС на САБ;

Б.

1. Писмо от Председателя на УС на САБ до Председателя на КС на САБ (изх.№ I-295/17.09.2020 г.);
2. Обръщение на членовете на дружество СИД до делегатите на XXXI ОС на САБ (вх.№ 278/15.09.2020 г.);
3. Писмо от Председателя на КС на САБ до Председателя на Съвета на дружество „СИД“ към САБ (вх.№ 369/01.10.2020 г.);
4. Покана до членовете на дружество „Синтез, интериор, дизайн“ – вх.№ 350/11.08.2020 г. (качена на интернет страницата на САБ на 26.08.2020 г.);
5. Писмо до Председателя на КС на САБ от дружество „СИД“ вх.№ 441/23.11.2020 г. (получено „на ръка“ на 19.02.2021 г.) с приложения Покана за ОС и Протокол от ОС на д-во СИД от 16.09.2020 г.

В.

1. Писмо на Председателя на УС на САБ до КС на САБ (изх.№ 88/17.02.2021 г.);
2. Писмо на Председателя на УС на САБ до КС на САБ (изх.№ 91/17.02.2021 г.);

В 17:15 ч. на 09.03.2021 г., вторник, поради изчерпване на дневния ред приключи заседанието на КС на САБ, (протекло в три сеанса на 04.02.2021 г., 19.02.2021 г. и 09.03.2021 г.), след подписването на настоящия протокол от общо 9 (девет) страници + изброените по-горе 28 (двадесет и осем) бр. приложения (неразделна част от него) и бе закрито от председателя на КС.

Протоколирал:(п).....
(д-р арх. урб. Жана Стойчева)

арх. Николай Тонев:(п).....
(п).....

д-р арх. урб. Жана Стойчева:

арх. Тодор Личев:(п).....
(п).....

арх. Алеко Христов: