

## ПРОТОКОЛ № 7

Днес, 12.06.2020 г., петък, от 17 ч. – в ЦДА се проведе редовно заседание на КС на САБ.

Присъствуват:

1. арх. Николай Тонев – председател
2. д-р арх. урб. Жана Стойчева
3. арх. Алеко Христов
4. арх. Тодор Личев

Отсъства арх. Валери Вrabчев – зам. председател .

За протоколчик бе избран арх. Николай Тонев.

Заседанието се проведе по предварително предложения още на 11.03.2020 г. от арх. Н. Тонев и допълнен от него на 06.06.2020 г., след отмяната на извънредното положение и отпадането на ограниченията, наложени и със заповедите на Председателя на УС на САБ (№: 04 / 11.03.2020 г. и 05 / 16.03.2020 г.)

### Дневен ред:

1. Разглеждане на постъпили писма, сигнали, заявления.
  - 1.1. Заявление от арх. Здравец Хайтов (вх.№ САБ: 137 / 21.02.2020 г.);
  - 1.2. Писмо и възражение от СП на Обединение ССА (изх.№: 1 - 3 / 06.02.2020 г. и вх.№ САБ: 99 / 10.02.2020 г.) и писмо на Председателя на УС на САБ (изх.№ САБ: 1-106 / 24.02.2020 г.);
  - 1.3. Писмо на Председателя на УС на САБ (изх.№ САБ: 1-118 / 02.03.2020 г.).
2. Разни.
  - 2.1. Писмо от арх. Васил Вълчев (вх.№ САБ: 150 / 26.02.2020 г.);
  - 2.2. Писмо от БНК-ИКОМОС (вх.№ САБ: 156 / 02.03.2020 г.).
3. Постъпили материали след датата на отлагането.
  - 3.1. Докладни записки от арх. И. Атанасова (вх.№: 183 / 12.03.2020 г. и вх.№: 186 / 13.03.2020 г.) и писма от Председателя на УС на САБ (изх.№: 1-142 / 13.03.2020 г. изх.№: 1-137 / 13.03.2020 г.);
  - 3.2. Писмо от арх. И. Атанасова (вх.№: 198 / 23.03.2020 г.);
  - 3.3. Писмо от арх. И. Атанасова (e-mail от 30.03.2020 г., 21:44 ч.);
  - 3.4. Докладна записка от арх. И. Атанасова (вх.№: 204 / 09.04.2020 г.);
  - 3.5. Писмо от арх. И. Атанасова (e-mail от 16.05.2020 г., 13:04 ч.);
  - 3.6. Писмо от арх. И. Атанасова (e-mail от 03.06.2020 г., 10:03 ч.).

Дневният ред се приема единодушно без забележки и допълнения от участниците в заседанието.

Забележка: Към темите по дневния ред няма предварително предложени решения.

В хода на разглеждането на сигналите, се изказаха мнения и единодушно се взеха следните

### Решения:

#### по т. 1. от дневния ред

##### т. 1.1.

КС приема за сведение изнесената информация. Проблемите, повдигнати в нея, са от компетенцията на Комисията, назначена с Решения на XXVIII и XXIX ОС на САБ, която следва да представи резултатите от работата си пред ОС на САБ.

По-специално по т.4 от изложението относно имуществото от ТК „Св., св. Кирик и Юлита“, по устни сведения на арх. Хайтов – проблемът е бил повдигнат от него пред УС и КС на САБ (мандат 2014-2019 г.) но без резултат и официален отговор.

Настоящият КС на САБ има уставни задължения (съгл. чл. 79) в рамките на мандата, за който е избран.

##### т. 1.2.

По въпроса, повдигнат в писмото и възражението от СП на Обединение ССА във връзка с даването на помещения в ЦДА под наем на КАБ - има влязло в сила решение на УС на САБ (Протокол за решенията на УС от 25.02.2020 г. – т. 5.3.). На основание на това е сключен договор с наемателя (КАБ) и са взети административни решения за привеждането им в изпълнение.

Управлението и разпореждането с имотите на съюза са от компетенцията на УС на САБ съгл. чл. 72, т.11 и чл. 89, ал.(1) от Устава на САБ.

М.О.!

### т. 1.3.

Проблемът бе разглеждан от КС на по-ранен етап (вж. *Протокол № 5 / 27.11.2019 г., 10.01.2020 г., 20.01.2020 г. – т.1.1.11.*), но днес е отново на дневен ред в контекста на нови факти по темата БАФ.

По поставените от Председателя на УС на САБ въпроси:

**1.3.1.** – По смисъла на чл. 67 от Устава на САБ не може да става дума за „Конфликт на интереси“ от факта, че арх. И. Атанасова като член на УС на САБ е и член на НПО „Балкански архитектурен форум - БАФ“. Единствено буди недоумение фактът, че като учредител на БАФ под Устава му стои и подписът на арх. Албена Атанасова. Ако тя е близък роднина на арх. И. Атанасова – дали това е форма на „конфликт на интереси“ според Устава на БАФ е въпрос, по който УС на САБ следва да вземе своето решение след предварително направена юридическа консултация.

**1.3.2.** – Съгласно решенията извън обявения дневен ред на ХХІХ ОС на САБ (*II – т.6*) - следва „*Да се продължи членството на САБ в Балканския архитектурен форум (приемник на Балканската конференция, основана от САБ през 1966 г.), със седалище на БАФ в гр. София.*”

За финансово участие от страна на САБ не е взимано досега никакво решение от упълномощен управленски орган на съюза (ОС и/или УС). В бюджета на САБ за 2019 г. в Раздел „Международна дейност и сътрудничество“ не са предвидени подобни средства, потвърдено и от УС на САБ от 19.07.2019 г. (*т. 2.1. „в“ от протокола*). Рамковият бюджет на САБ за 2020 г. все още не е разглеждан и не е приет от предстоящото ХХХІ ОС на САБ (*не е проведено до момента поради извънредното положение в страната*). При това положение засега е валиден бюджетът от предходната 2019 г. Тъй като от наличната информация към момента става ясно, че БАФ е регистриран вече от арх. И. Атанасова (*в качеството ѝ на физическо лице*) като самостоятелна неправителствена организация (НПО), в която САБ не участва като колективен член – следва, че САБ няма и не може да има никакви финансови ангажименти към БАФ.

**1.3.3.** – Точният отговор следва да се даде след юридическа консултация.

Прави впечатление, че според публично достъпните в Търговския регистър & Регистъра на ЮЛНЦ данни - БАФ е регистриран като НПО на 07.01.2020 г. без преди това да има изрично решение на ОС на САБ и предхождащите и /или последвалите го УС на САБ. За седалище на управление е посочен адресът на САБ, а като координати за връзка са вписани личните телефонни номера и електронен адрес на арх. И. Атанасова. Към момента – няма информация управленски орган на САБ да е упълномощил арх. И. Атанасова да ѝ е делегирал права да представлява САБ пред Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието на Република България. Тези действия са оспорими по административен и евентуално по съдебен път, а са и в грубо отклонение и нарушение на Устава на САБ – чл.72, т.1; чл. 73, ал.(13), т.2.

Проблемите по тази точка са пряко свързани и с последното изречение на т. 1.3.1.

### по т. 2. от дневния ред - Разни

**т.2.1.** – От направената проверка се установи, че на ОС на дружество на САБ „СИД“ на 05.11.2019 г. (*Протокол №.?. / 05.11.2019 г., т.1*) за редовни членове на САБ в състава на д-во „СИД“ са приети архитектите: Лиляна Боянова Тодорова, Боян Ганчев Стоянов и Антонина Георгиева Илиева. Кандидатите са изпълнили изискванията за членство по смисъла на Устава на САБ, представили са необходимите документи. Председателят на СД „СИД“ е изпратил за сведение уведомително писмо до УС на САБ (САБ – вх. № 415 / 11.11.2019 г.) с копие от протокола на събранието, копия от анкетните карти на кандидатите, но не и копия от дипломите им - за включване на новоприетите членове в регистъра на САБ и издаването на членски карти (*съгл. чл.22 и чл.72, т.13 от Устава на САБ*); документацията следва да се допълни с копия от дипломите на новите членове. Оказва се, че писмото не е докладвано на заседанията на УС на 21.01.2020 г. и на 25.02.2020 г. Следва на предстоящия УС на САБ в т. 5.4. от дневния ред на отложеното от 25.03.2020 г. заседание на УС да се включат новоприетите членове на д-во „СИД“, а на допусналите пропуска служебни лица се потърси административна отговорност по смисъла на Кодекса на труда.

Следва да се обърне внимание на д-во „СИД“ при провеждането на ОС на дружеството и съставянето на протоколи от тях – изрично да се вписва кога е насрочено събранието и с какъв дневен ред, присъстващите на събранието каква част от пълния му състав представляват (т.е. в насрочения час събранието има ли кворум или е отложено за след един час), приет ли е от събранието дневния ред, избрана ли са протоколчик и председател на събранието. Последните следва да са подписали протокола.

**т.2.2.** - По повод писмото на Председателя на УС на БНК на ИКОМОС (вх.№ САБ: 156 / 02.03.2020 г.) относно условията за безвъзмездното ползване от БНК ИКОМОС на работен кабинет в сградата на ЦДА, съгласно споразумението от февруари 2019 г. и възникналото напрежение между страните в обстановката на

извършващи се административни промени в сградата на ЦДА – проблемът междуременно е решен. По информация от Главния секретар на САБ – не са настъпили промени в условията за ползване, както и за преместване на част от архивите и други писмени материали на БНК ИКОМОС в друго/и помещение/я .

### **по т.3. от дневния ред**

**т.3.1.** – Докладната записка от арх. И. Атанасова (вх.№: 183 / 12.03.2020 г.) е адресирана до УС на САБ, а не до КС на САБ. По изложените в тези записки проблеми е депозирана адресираната до УС и КС докладна записка (изх.№: 1-137 / 13.03.2020 г.) на Председателя на УС на САБ.

Както бе отбелязано по-горе (вж. т.1.3 от настоящия протокол) – проблемите относно БАФ бяха многократно дискутирани на ОС и УС на САБ и бяха взети решения по тях. За пореден път те са включени и в дневния ред на отложеното заседание на УС от 25.03.2020 г. поради въведеното извънредно положение в страната, както и в дневния ред на насроченото за 25.06.2020 г. заседание на УС на САБ.

- Докладната записка от арх. И. Атанасова (вх.№: 186 / 13.03.2020 г.) е адресирана до УС на САБ, а не до КС на САБ. Тя се отнася за кандидатурата ѝ за Вицепрезидент на II регион на UIA / MCA, по който въпрос вече има влязло в сила решение на УС на САБ от 25.02.2020 г. (Протокол от 25.02.2020 г. – т. 3.4.). Същата докладна записка на арх. И. Атанасова засяга и участието на САБ в срещата на представителите на архитектурните съюзи на страните от Втори регион на UIA / MCA, състояла се на 05-06.03.2020 г. в Будапеща. Тази тема също е включена в дневния ред на предстоящото заседание на УС на САБ на 25.06.2020 г. (т. 4.2.). По същия въпрос (за UIA / MCA) е и депозираното от арх. Т. Булев писмо до УС и КС на САБ (изх.№: 1-142 / 13.03.2020 г.). Право на УС на САБ е да включи или не отново на предстоящото си заседание на 25.06.2020 г. въпроса за кандидатурата на арх. И. Атанасова за поста Вицепрезидент на Втори регион на UIA/ MCA.

**т.3.2.** – Писмото на арх. И. Атанасова (вх. №: 198 /23.03.2020 г.) е адресирано до УС на САБ., а не до КС на САБ. Писмото изпратено по електронната поща със следните атрибути е постъпило и на електронния адрес на арх. Н: Тонев (вероятно и на останалите членове на КС на САБ):

„vh.nr.198 от 28.03.'20 and coronavirus pandemic

26 март 2020, 19:45

От

Istelianna Atanassova istelianna.atanassova@gmail.com

До:

[няма име] in\_at@abv.bg

**Приложения (1)**

[PRAVO NA OTG. 198-23.03.-Ist.At. otn.BULETIN nr.2-2020.pdf](#) 296 KB "

Писмото „ПРАВО НА ОТГОВОР относно Докладна записка с изх.№ I - 84 / 14.02.2020 от арх. Булев, публикувана в бр.2/ 29.02.2020 г. на Бюлетина на САБ” – *всичко стр.2*”.

С писмото авторът му продължава да излага своята теза по въпроса за кандидатурата си за Вицепрезидент на Втори регион на UIA / MCA и да оспорва позицията на Председателя на УС на САБ по въпроса изложена в публикацията на докладната му записка на страниците на ИБ „Български архитект” – бр. 2 / 29.02.2020 г. , вкл. обвинявайки го в клеветене и лъжи. Очевидно подобен начин на конфронтиране и решаване на проблемите не е в полза на САБ, дори и с безспорното „право на отговор”.

**т.3.3.** – КС на САБ получи от арх. И. Атанасова по електронната поща писмо със следните атрибути и съдържание:

„otvorenoto pismo na arch. Bulev – komentar

30 март 2020,21:44

От: **Istelianna Atanassova** istelianna.atanassova@gmail.com

До: aleko.christov@gmail.com, archat@mail.bg, jana-st-st@@abv.bg, bebo.2001@mail.bg, kentavartl@abv.bg

**Приложения (1) ОТВОРЕНО ПИСМО – Т.Б.- коментар И.Ат..pdf** 259 KB

*Уважаеми членове на КС, Уважаеми колеги,*

*Не мога да мълча и да не изкажа мнението си относно Отвореното писмо на арх. Булев до членовете на САБ и КАБ, публикувано на сайта на САБ в интернет на 26.03.2020, както и във връзка със случващото се в ЦДА в София.*

*Сезирам също КС на САБ за някои нарушения на Устава. Надявам се разумът да възтържествува и да си върнем взаимното уважение, достойнството и единството. Това е жизнено важно за бъдещето на САБ.*

*Поздрави Истелианна”*

В прикачения към писмото файл

„На вниманието на КС на САБ – Отворено писмо на арх. Булев / 26.03.2020

**М.О.!**

Коментар на арх. Истелианна АТАНАСОВА – член на УС на САБ" – всичко стр. 2

е изложено мнението на автора относно отвореното писмо на Председателя на УС на САБ по повод сключения договор между САБ и КАБ в изпълнение на решението на УС на САБ за предоставяне под наем на КАБ на помещения в ЦДА. Въпросният договор включва и наемните отношения за ползването на имоти на САБ от КАБ в провинцията. Подобни договори са административни актове и представляват конфиденциална информация, достъпна единствено за членовете на УС и КС на САБ и тесен кръг служебни лица на съюза. В тази връзка няма съмнение, че разпореждането с имуществото на САБ е в прерогативите на УС на САБ (чл. 72, т. 11).

В посочените от авторката на писмото нарушения на членове от Устава на САБ, които според нея са извършени от Председателя на УС на САБ – не могат да се приемат за основателни.

Отправените остри забележки и императивни искания към КС на САБ и неговата дейност (вкл. „налагане на наказания“) от страна на арх. И. Атанасова – са неоснователни, не отговарят на Устава на САБ.

Напомняме за пореден път, че КС на САБ не е правораздавателен орган, избран е от ОС на САБ, отчита се и е отговорен пред него, а не пред УС на САБ или отделни негови членове.

Колкото до коментарите и нападките по отношение на „Отворено писмо до членовете на САБ и КАБ“ на Председателя на УС на САБ и позоваването ѝ на т.нар. „Петиция“ (инициирана лично от члена на УС арх. М. Бужашка в публичното интернет пространство) – твърденията, че със сключването на договора между САБ и КАБ едва ли не се „ликвидира“ дружество „СИД“ и се ограничава дейността на редица други съюзни дружества (членове или не на сдружението ССА към САБ) – са несъстоятелни! Затова горещо препоръчваме на всички членове на съюза внимателно да се запознаят с текстовете на отвореното писмо на арх. Т. Булев и неговия поздравителен адрес до 19-о ОС на КАБ.

**т.3.4.** – Повдигнатият в „Докладна записка – сигнал до Контролния съвет на САБ“ от арх. И. Атанасова (вх.№: 204 / 09.04.2020 г.) въпрос относно неправомерното използване логото на UIA / МСА върху съобщение с частен характер публикувано на интернет страницата на САБ е основателен. След нейната намеса и писмо по същия повод от централата на UIA / МСА – въпросното съобщение е свалено от страницата на САБ.

КС на САБ намира за недопустими подобни грешки, вкл. и за други случаи за които своевременно е сезирал съответните служебни лица в административния апарат на САБ. В случая, предвид уронването на престижа на САБ на международно ниво – предлагаме на служебното лице, допуснало този гаф, да бъде наложено административно наказание по смисъла на Кодекса на труда.

**т.3.5.** – Писмото на арх. И. Атанасова по електронната поща (с посочените по-долу атрибути и съдържание) е адресирано до членовете на УС на САБ. Получено е и от членовете на КС на САБ, като първото приложение към писмото е адресирано и до КС на САБ.

„Извънр.заседание на УС\_ПП Протокол към договор с КАБ

16 май 2020, 13:04

От:

**Istelianna Atanassova** istelianna.atanassova@gmail.com

До:

SAB\_UAB sab@bularch.org emko\_arch@mail.bg lidialazarova@abv.bg mayaaapb@gmail.com orlin\_ned@yahoo.com pavel.popov@mail.bg petrestatev@yahoo.de arch\_genov@abv.bg st.chavdarova@kustendil.bg paulina\_ltd@abv.bg v.serkedzhiev@vbstudio-bg.com sard\_ps@abv.bg plamen.d.georgiev@abv.bg

Копие:

aleko.christov@gmail.com, archat@mail.bg, jana-st-st@abv.bg, bebo.2001@mail.bg, kentavartl@abv.bg

**Приложения (2)**

И.Ат.- предложение за извънреден УС-16.05.2020.pdf 174 KB Приемно - Предавателен Протокол-14.05.2020.jpg 100 KB

Здравейте колеги от УС на САБ.

Надявам се, че сте в добро здраве и с желание да излезете вече от принудителната изолация. В прикачени файлове изпращам два документа:

1. Мое писмо с предложение за онлайн провеждане на извънреден (или редовен) УС на САБ - моля членовете на УС да дадат мнение.

2. Приемно -предавателен протокол от 14.05.2020 за предаване във владение на КАБ на помещения от ЦДА - странното е, че този документ видях публикуван днес във Форум КАБ. Не би следвало членовете на УС да научават последни за това, което се случва в САБ.

Мисля, че след пълната липса на комуникация и каквато и да било дейност на УС през последните 2,5 месеца е крайно време УС на САБ да заработи и то много по-активно отпреди, поради наличието на много динамичната обстановка в страната и света. Аудио и видео комуникациите не са проблем през 2020 г. и са неизбежни при създалата се ситуация с COVID19.

Поздрави и се надявам, че поне помежду си ще заработим онлайн, така както отдавна това правят колегите ни по света. Длъжни сме да го направим. До скоро надявам се и приятен уикенд Истелианна”

Направеното от арх. И. Атанасова на 16.05.2020 г. предложение за свикване на извънредно **on-line** заседание на УС на САБ още е в рамките на три месечния период (съгл. чл.73, ал.(2) от Устава на САБ) от последното проведено заседание на 25.02.2020 г. – т.е. не се налага свикване на извънредно заседание, и то *on-line*. Очевидно в условията на извънредно положение и на продължаващи противо-епидемиологични мерки в страната – подобно решение не е предвидено в Устава на САБ, както и в Правилника за работата на УС. Междувременно – с оглед динамиката на ситуацията – предстои свикването на разширен УС на САБ преди края на юни т.г. В неговия дневен ред се очаква да бъдат включени предвидените за УС на 25.03.2020 г. (*отменен*) въпроси, както и други, вкл. и предлаганите от арх. И. Атанасова. Във всички случаи е необходимо при бъдещата актуализация на Устава на САБ или приемане на изцяло нов устав да се обсъдят и внесат съответните промени. Правилникът за работа на УС на САБ (актуализиран или нов) ще трябва също да отрази тези промени. До момента – нямаме информация дали предложението на арх. И. Атанасова за свикване на извънредно заседание на УС на САБ е подкрепено от необходимия според Устава брой членове на УС.

**т.3.б.** - Писмото на арх. И. Атанасова по електронната поща (с посочените по-долу атрибути и съдържание) е адресирано до членовете на УС на САБ. Получено е и от членовете на КС на САБ.

„Тема: Re: Заседание на УС

Дата: Wed, 3 Jun 2020 10:03:52 +0300

От:

Istelianna Atanassova

До: Secretary

CC : emko\_arch@abv.bg lidialazarova@abv.bg mayaapb@gmail.com orlin\_ned@yahoo.com pavel.popov@mail.bg petrestatev@yahoo.de arch\_genov@abv.bg sab\_sh@abv.bg st.chavdarova@kustendil.bg boulev@abv.bg paulina\_ltd@abv.bg v.serkedzhiev@vbstudio-bg.com vbstudio@abv.bg sard\_ps@abv.bg aleko.christov@gmail.com archat@mail.bg jana\_st\_st@abv.bg bebo.2001@mail.bg kentavartl@abv.bg Lidia Lazarova dekastil@abv.bg emko\_arch@mail.bg SAB BIBLIOTEKA Julia Glushkova vania49@abv.bg Yahoo Warning m\_raytcheva@yahoo.com

Здравейте.

По Устав заседанието на УС се свиква от Председателя.

Затова е редно той да предложи дата и това да стане по следния начин:

1. Дата, която да е обявена мин. 15 дни преди провеждането на УС - заедно с дневен ред и всички материали за обсъждане
2. Това ще даде възможност на всички участници в УС да предоставят свои допълнения към дневния ред или да поискат разяснения по документите в срок до 10 дни преди датата на УС и те да бъдат разгледани на заседанието. До сега практиката е - обявяване на УС на 11-ия ден вечерта преди провеждането и съответно всички други коментари или разясняващи документи (макар и внесени веднага на другия ден) попадат в графата на материали внесени в периода на 10 дневния срок и не подлежат на разглеждане. Тези правила са част от вътрешния ред на УС и са действащи още от предишния мандат.

И още въпроси, на които би следвало да се обърне внимание:

- Поради големия обем на материалите за предстоящото заседание, моля колегите и Председателят да обмислят вариант за провеждане на УС в рамките на един ден и половина.
- Обръщам се към колегите от Секретариата на арх. Булев с молба да предоставят на УС материалите в PDF във формат, който позволява копиране на текстовете. Изпращаните до сега документи в PDF не позволяват копиране и това затруднява работата с тях, защото цитираните текстове трябва да се изписват наново.

Приятна работа на всички  
Истелианна”

По отношение предлаганата от арх. И. Атанасова технология на подготовката на заседанията на УС на САБ и материалите за тях – следва да се извършат съответните промени в Устава на САБ и в Правилника да работата на УС, въпрос който е коментиран вече (вж. по-горе т.3.5.).

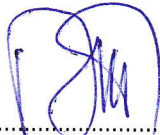
Колкото до предложението за формата (PDF или Word) на предварително разпращаните работни документи при подготовката на предстоящо заседание на УС на САБ – то би следвало да се възприеме, с оглед улесняване работата на участниците в заседанието на УС, като масово използван е форматът PDF, понеже при него не може да бъде манипулирано съдържанието му.

### **Приложения:**

1. Заявление от ат арх. Здравец Хайтов (вх.№ САБ: 137 / 21.02.2020 г.);
2. Писмо и възражение от СП на Обединение ССА (изх.№: I -3 / 06.02.2020 г. и вх.№ САБ: 99 / 10.02.2020 г.) и писмо на Председателя на УС на САБ (изх.№ САБ: I -106 / 24.02.2020 г.);
3. Писмо на Председателя на УС на САБ (изх.№ САБ: I -118 / 02.03.2020 г.);

4. Писмо от арх. Васил Вълчев (вх.№ САБ: 150/26.02.2020 г.), писмо вх.№: 415 / 11.11.2019 г., Протокол от ОС на д-во „СИД“ – 05.11.2019 г., анкетни карти 3 (три) бр.;
5. Писмо от БНК ИКОМОС (вх.№ САБ: 156 / 02.03.2020 г.) и Споразумение за сътрудничество м/у САБ и БНК ИКОМОС – 15.02.2019 г.;
6. Докладни записки от арх. И. Атанасова (вх.№ 183 / 12.03.2020 г. и вх.№ 186 / 13.03.2020 г.) и писма от Председателя на УС на САБ (изх. №: 1-142 / 13.03.2020 г. и изх.№: 1-137 / 13.03.2020 г.);
7. Писмо от арх. И. Атанасова (вх.№: 198 / 23.03.2020 г.);
8. Писмо от арх. И. Атанасова (е-mail от 30.03.2020 г., 21:44 ч.);
9. Отворено писмо до членовете на САБ и КАБ – 26.03.2020 г.;
10. Поздравителен адрес до 19-о ОС на КАБ – 13.12.2019 г.;
11. Докладна записка от арх. И. Атанасова (вх.№: 204/09.04.2020 г.) и 2 копия от интернет страницата на САБ от 09.03 и 08.04.2020 г.;
12. Писмо от арх. И. Атанасова (е-mail от 16.05.2020 г., 13:04 ч.) и копие от Приемо-предавателен протокол от 14.05.2020 г.;
13. Писмо от арх. И. Атанасова (е-mail от 03.06.2020 г., 10:03 ч.);
14. Покани по е-mail за свикване/отлагане на заседанието на КС (11.03.2020–21:38; 16.03.2020.-22:58; 06.06.2020-12:24).

В 19 ч. 45' заседанието на КС на САБ приключи поради изчерпване на дневния ред след подписване на настоящия протокол от общо **6 (шест) страници** + изброените по-горе 14 (четиринадесет) бр. приложения (които са неразделна част от него) и бе закрито от председателя на КС.

Протоколирал:   
(арх. Николай Тонев)

арх. Алеко Христов:  арх. Валери Врабчев: 

д-р арх. урб. Жана Стоянова Стойчева:  арх. Николай Тонев: 

арх. Тодор Личев: 